A.03. Kennisgeving motie vreemd beheer binnensport - SCHRIFTELIJK

1. Bevestigt het college dat het vijfjaarscriterium voor Duiven zelf niet wordt gehaald (ca. -€ 184.000 na vijf jaar)? Welk criterium hanteert het college om toch door te gaan, en wat is de terugverdientijd voor Duiven?
   De business case over vijf jaar is naar verwachting positief. Door de verdeelsleutel en de aankomende herindeling verdient de gemeente Duiven dit waarschijnlijk niet meer terug. De investering is ten gunste van een mogelijk nieuwe Liemerse gemeente. Deze vermindering van maatschappelijke kosten, tezamen met het gegeven dat het een gewenste en toekomstbestendige professionaliseringsslag is, geldt als criterium om hiermee aan de slag te gaan.
2. Waarop is de € 135.000 voor uitbesteding gebaseerd? Hoe verhoudt het gebruik van de business case van een mogelijke aanbieder zich tot het aanbestedingsrecht, en bij welke offerte vervalt de business case?
   Dit is een verwacht offertebedrag op basis van het verschil tussen de besparing van Ataro en de besparing die de gemeente heeft berekend in het onderzoek. Naar verwachting is het aanbestedingsrecht van toepassing op dit traject. Bij een offertebedrag van 275.000 euro – 135.000 + 140.000 (totaal verwacht resultaat vanaf jaar 3 voor de nieuwe Liemerse gemeente) – is de business case voor de nieuwe Liemerse gemeente waarschijnlijk niet meer positief.
3. Ligt de keuze voor Ataro of een andere partij al vast, en wanneer wordt de markt bevraagd?
   Nee, die keuze ligt nog niet vast. Het aanbestedingstraject wordt afgestemd op de verkenning naar organisatievormen van sport, die met de andere Liemerse gemeenten nog van start moet gaan.
4. Wat zijn de "tussentijdse wijzigingen" die het aantal fte voor het sociaal plan van 3,71 naar 1,71 brachten? Is een deel van de besparing al gerealiseerd of al in de begroting verwerkt?
   Mensen uit vaste dienst hebben de organisatie verlaten. Hiervoor worden mensen ingehuurd. Een deel van de besparing is zodoende nog niet gerealiseerd, omdat deze inhuurkrachten nodig blijven in de huidige beheervorm.
5. Wat is het realistische bedrag voor het sociaal plan, ten opzichte van het maximum van € 375.000, en hoe worden de betrokken medewerkers begeleid?
   Dit is afhankelijk van meerdere factoren. Onze inzet is om de betrokken medewerkers te herplaatsen in een uitwisselbare of passende functie binnen de organisatie. In die situatie kunnen er kosten zijn voor begeleiding en/of scholing. Mocht het niet mogelijk zijn om te herplaatsen binnen de organisatie zullen de kosten oplopen tot maximaal 375.000 euro.
6. Waarom draagt Duiven het volledige sociaal plan en de uitbesteding, terwijl Westervoort 39% van de personeelsbesparing ontvangt? Is compensatie overwogen, en wat is er hierover met Westervoort afgesproken?
   Duiven heeft het initiatief genomen voor deze ontwikkeling en we vinden het daarom passend dat de kosten van het sociaal plan door Duiven worden gedragen. Daarbij wordt meegewogen dat Westervoort in voorgaande jaren heeft bijgedragen aan personele lasten rond het beheer van de sporthal in overeenstemming met de verdeelsleutel. Tegen die achtergrond is tussen beide colleges bestuurlijk overeenstemming ontstaan over deze verdeling van kosten. Het betreft een bestuurlijke afspraak tussen beide gemeenten die past binnen de bredere afwikkeling van de samenwerking.
7. Wie draagt het niet terugverdiende deel van de investering als de herindeling doorgaat, en hoe wordt dat vastgelegd?
   De nieuwe gemeente zal het dragen. Als bedoeld wordt wie het moet dragen als de herindeling NIET doorgaat, dan zal Duiven dit moeten dragen, want de investering wordt ook in Duiven

gedaan en uitbesteed beheer valt ook onder Duiven. De besparing en het sociaal plan vallen onder 1Stroom, waarbij het college van Duiven heeft aangegeven deze lasten te zullen dragen.

8. Het plan van aanpak onveilige plekken (dossier 4) noemt bij Triominos hangjeugd, drugshandel op de parkeerplaats aan de achterzijde en contact tussen jongerenwerk en de sporthalbeheerders. Wat betekent de stap van 4,71 naar 1 fte voor toezicht en sociale controle daar? Is dit besproken met politie en jongerenwerk, en is een schadepost van € 10.000 realistisch?
   Nee dit is niet besproken met politie en jongerenwerk. Een schadepost van 10.000 euro achten wij reëel voor verminderd toezicht.
9. Welke gevolgen heeft geautomatiseerd beheer voor verenigingen en gebruikers (toegang, openingstijden, tarieven), en zijn zij geraadpleegd? Wanneer wordt het kwalitatieve onderzoek alsnog gedaan?
   Gebruikers zijn niet geraadpleegd. Voor gebruikers moet het gebruiksmak van een geautomatiseerde beheervorm toenemen. Als voorbeeld: zij hoeven niet meer te bellen naar de gemeente om een zaal te huren, maar kunnen dit digitaal doen.
10. Waarom is alleen Triominos doorgerekend, terwijl de motie over binnensport in het algemeen ging?
    In de motie wordt nadrukkelijk gerefereerd aan de business case van Ataro, die ook alleen Triominos doorrekent.
11. Wanneer krijgt de raad het investeringskrediet voorgelegd, en kan de raad dan nog bijsturen? Zijn er intussen al verplichtingen aangegaan?
    Bij vaststelling van de begroting in november. Er zijn nog geen verplichtingen aangegaan.
12. Kan het college de cijfers rechtzetten (€ 102.437 tegenover € 102.737, € 293.431 tegenover € 293.432) en de afschrijvingstermijn verduidelijken?
    De 102.737 euro is een typefout, de optelling komt uit op 102.437 euro.
    De euro verschil tussen 293.431 en 293.432 is een afronding, in de tabel is naar onder afgerond, waar in de rest van het document naar boven is afgerond.

    In het onderzoek houdt de gemeente rekening met een terugverdientijd van vijf jaar, in lijn met de ingediende motie. Daarom hebben we ook bij de berekening een afschrijvingstermijn van vijf jaar aangehouden. Uiteindelijk hebben we in de financiële vertaling wel met de daadwerkelijke afschrijvingstermijn van 10 jaar gerekend, omdat deze financiële vertaling uiteindelijk één op één verwerkt dient te worden in onze financiële administratie.