

Over en weer d.d. 16 sept. 2026 – voorzitter Huub Hieltjes

LA	DOED	VVD	CDA	PN	D66	PD	BB
----	------	-----	-----	----	-----	----	----

a. Bespreking toezeggingen:

Fractie											
Vraag 1											
Vraag 2											
Vraag 3											
Vraag 4											

Vraag 1 –

LA	DOED	VVD	CDA	PN	D66	PD	BB
----	------	-----	-----	----	-----	----	----

b. Vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken:

Fractie	CDA	BB	DOED								
Vraag 1	7-9	10-9	11-9								
Vraag 2		10-9	11-9								
Vraag 3											
Vraag 4											
Vraag 5											

Vraag 1 – CDA - Betreft: [Collegevoorstel-Kerk voor Nu Schoolstraat 9](#) en [Kennisgeving Scheidingshotel Kerk voor Nu - iBabs Publiekspuntaal](#)

Volgens het collegevoorstel wordt de vergunning voor 24 opvangplekken verlengd voor 10 jaar en verruimd voor meerdere doelgroepen. Dit om een scheidingshotel mogelijk te maken en om regelmatig studenten en andere kerkenraden te ontvangen om mee te lopen en te leren van de werkwijze van de Kerk van Nu. CDA Duiven-Groessen-Loo ondersteunt het initiatief van het scheidingshotel van harte.

We hebben naar aanleiding van het collegebesluit nog wel een vraag over de parkeerdruk in de omgeving aldaar.

De parkeerdruk in de omgeving van het projectgebied zal ondanks de uitbreiding van de bebouwing en verlenging van de opvangfunctie in de westvleugel niet toenemen (Pagina 50 van 56 [Ruimtelijke motivering Schoolstraat 9, Duiven](#)). Hierbij wordt volgens [Bijlage 8. 201734305-Paragraaf verkeer en parkeren Schoolstraat 9 Duiven](#) er rekening mee gehouden dat in de toekomstige situatie het parkeren voor bewoners van de koopappartementen en -woningen voor Schoolstraat 14 op eigen terrein wordt opgelost. Dit zou om 16 plekken voor bewoners gaan.

Als wij de stukken in onderlinge samenhang bezien, dan moet volgens de vigerende parkeernorm, 6 parkeerplekken voor op het eigen terrein van de Schoolstraat 14 worden geteld en geen 16. Dus alsnog 12 in de openbare ruimte. Daarmee zou de

totale parkeerdruk in de directe omgeving met ten minste 5 plekken toenemen in plaats van een afname van 5 plekken. Dit nog afgezien van de extra parkeerdruk kinderwerk, cursisten die er gaan verblijven, bewoners en bezoekers voor mensen in het crisishotel, dat mogelijk ook extra parkeerplekken vraagt. Informatievoorziening, feiten en toelichtingen kloppen onzes inziens daarmee niet.

1. Vraag: Deelt het college ons standpunt over de benodigde parkeerplekken dan wel is zij bereid dit alsnog nader te onderzoeken? Graag toelichten.

Vraag 2 – BurgerBelangen - A.03. Kennisgeving Evaluatie Schone Stroom PMD najaar 2025 Duiven

In de evaluatie staat: “Adressen in een straat van 25 meter van afgekeurde zakken worden uitgesloten van beloning.”

1. Wat is het beloningselement voor goed scheidende inwoners, die toevallig een buurman hebben die niet goed scheidt én dat dan de reden is dat ze daardoor geen beloning ontvangen?
2. In veel buurten wordt op een centrale plek PMD aangeboden. Inwoners die nabij die plek wonen hebben statistisch gezien minder kans om beloond te worden ten opzichte van inwoners die niet in de nabijheid van een dergelijke plek wonen én af en toe zelf een zak aanbieden.

Waarom is voor deze wijze van belonen gekozen?

Vraag 3 – DOED - A09. Kennisgeving actualisatie onderliggende data project de Vergert - schriftelijk

Uit de kennisgeving blijkt dat het college vanwege gewijzigde uitgangspunten aanvullend onderzoek uitvoert en de kosten en baten opnieuw doorrekent.

Nu dit onderzoek toch wordt geactualiseerd, lijkt dit een goed moment om ook de bredere warmtetransitie in Duiven hierbij te betrekken.

Zouden daarom de onderstaande zaken bij dit onderzoek kunnen worden betrokken en schriftelijk beantwoord kunnen worden?

1. Welke gevolgen hebben de nieuwe inzichten bij De Vergert voor de aanpak van de totale opgave van circa 4.000 woningen?
2. Worden de lessen uit De Vergert ook toegepast op de overige circa 3.550 woningen? Zo nee, waarom niet?
3. Is onderzocht of de 4.000 woningen kunnen worden gebundeld in één of enkele grotere investeringsprogramma's?
4. Is daarbij gekeken naar Europese financiering, zoals LIFE-PDA, LIFE-OSS en EIB-ELENA?
5. Zo ja, welke regelingen zijn kansrijk en om welke mogelijke bijdrage gaat het? Zo nee, waarom is dit nog niet onderzocht?
6. Is het college bereid vóór een besluit over De Vergert een financiële en technische strategie voor de volledige 4.000 woningen te presenteren, inclusief Europese, landelijke en provinciale financiering?
7. Waarom kiest het college niet voor één integraal, meerjarig investerings- en financieringsprogramma voor de 4.000 woningen, zodat onzekerheden niet per wijk opnieuw hoeven te worden opgelost?

Vraag 4 - BurgerBelangen - D.02. VGGM - Aanbiedingsbrief Meerjarenbeleidsplan 2027-2030, beleidsplan brandweer en beleidsplan crisisbeheersing

In deze brief, maar ook in de brief over het onderwerp Regionaal Risicoprofiel van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM) staat dat de gemeenteraden tot 2 oktober gelegenheid hebben om bij het dagelijks bestuur van VGGM hun zienswijze kenbaar te maken.

Op 15 en 23 september vinden de Raadsinformatiebijeenkomsten van de VGGM plaats over beide onderwerpen. Tijdens deze bijeenkomsten wordt dieper ingegaan op de inhoud van de begroting alsook op het regionaal risicoprofiel.

1. Vanavond tijdens de Raadsavond maakt de gemeenteraad de keuze of zij akkoord gaat op de zienswijze die het college heeft geformuleerd. Welke mogelijkheden zijn er, wanneer de informatie op de Raadsinformatiebijeenkomsten van de VGGM van dien aard is, om deze zienswijze nog aan te passen?

Vraag 5 - B05.ET Ingezonden brief skatebaan De Nieuweling (mondeling)

Bewoners rondom de skatebaan De Nieuweling ervaren al langere tijd ernstige overlast, ondanks herhaalde meldingen bij gemeente en politie. Zij hebben het gevoel dat meldingen onvoldoende worden opgevolgd en dat de werkelijke overlast niet zichtbaar is in de cijfers. Herkent het college dit beeld? Wat is er concreet met de meldingen gedaan en welke aanvullende maatregelen gaat het college nemen om de overlast structureel terug te dringen?

LA	DOED	VVD	CDA	PN	D66	PD	BB
----	------	-----	-----	----	-----	----	----

c. Vragen: raadsleden en fractieassistenten

Fractie	D66	LA	BB	PN	DOED						
Vraag 1	10-9	10-9	10-9	11-9	11-9						
Vraag 2	10-9	10-9			11-9						
Vraag 3		10-9			11-9						
Vraag 4											

Vraag1 – D66 - Vuurwerkverbod

Schriftelijk

In het Duivens Nieuwsblad van 1 september 2026 staat dat Duiven geen algeheel vuurwerkverbod instelt. Dat verenigingen ontheffing krijgen voor feest met vuurwerk. De Tweede Kamer stemde vorig jaar in met de Wet veilige jaarwisseling, die op 1 augustus van dit jaar is ingegaan.

1. Vraag: Hoe verhoudt zich dat tot het landelijk verbod?

Vraag 2 – Lokaal Alternatief - Verkeersborden

De fractie van Lokaal Alternatief is uitgenodigd door een rijschoolhouder om een rondje te maken door onze gemeente. Hierbij viel vooral op dat op sommige plekken verkeersborden missen of overbodige verkeersborden blijven staan.

1. Herkent het college het beeld dat op sommige plekken binnen onze gemeente verkeersborden ontbreken, terwijl op andere plekken verkeersborden staan die niet langer nodig of passend zijn?
2. Is er een actueel overzicht waarin in alle verkeersborden zijn opgenomen en, zo niet, is het college bereid dit in kaart te brengen?
3. Hoe wordt momenteel gemonitord of verkeersborden en verkeerssituaties nog actueel, juist en passend zijn?

Daarnaast willen wij nog een specifiek punt onder de aandacht brengen. Wanneer men vanuit Huissen richting Loo rijdt via de pont, wordt pas na de pont, bij het oprijden van de dijk, met een verkeersbord aangegeven dat voertuigen breder dan 2,3 meter daar niet zijn toegestaan. Voor landbouwvoertuigen en andere bredere voertuigen kan dit tot een ongemakkelijke en onduidelijke situatie leiden, zeker wanneer bestuurders niet bekend zijn met de verkeerssituatie.

4. Is het college bereid om met de gemeente Lingewaard in gesprek te gaan over de mogelijkheid om al vóór de pont duidelijk aan te geven dat voertuigen breder dan 2,3 meter na de oversteek niet verder kunnen rijden?

Vraag 3– BurgerBelangen - Fontein vijver Droo-park

Sinds enkele weken is de fontein in het Droo-park buiten werking. Op het oog doet dit de kwaliteit van het water niet goed.

1. Wat is de reden dat de fontein buiten werking is?
2. Wanneer is de fontein weer actief?

Vraag 4 – Progressief Nederland - Nacht van de Nacht

Op zaterdag 24 oktober 2026 vindt de 22ste editie van de Nacht van de Nacht plaats. Tijdens deze landelijke campagne wordt aandacht gevraagd voor de gevolgen van onnodige verlichting voor natuur, gezondheid en energiegebruik. Verschillende gemeenten doven die nacht de verlichting van gemeentelijke gebouwen en objecten. Progressief Nederland vindt het belangrijk om te onderzoeken hoe Duiven hieraan kan bijdragen, met behoud van sociale en verkeersveiligheid. Om een goed beeld te krijgen van het huidige beleid en de mogelijkheden, stellen wij de volgende vragen aan het college

1. Beschikt de gemeente Duiven over een actueel beheer- of beleidsplan voor openbare verlichting?
2. Welke gemeentelijke gebouwen, kunstwerken, objecten en terreinen zijn gedurende de nacht geheel of gedeeltelijk verlicht? Wordt daarnaast de openbare verlichting in Duiven, Groessen en Loo 's avonds en 's nachts gedimd?
3. Is het tegengaan van lichtvervuiling onderdeel van het Beleidskader Biodiversiteit en de uitvoering daarvan? Zo ja, op welke wijze?
4. Heeft de gemeente afspraken gemaakt met ondernemers over reclame-, kantoor- en terreinverlichting buiten openingstijden? Zo ja, welke afspraken zijn dit?
5. Heeft de gemeente Duiven in eerdere jaren deelgenomen aan de Nacht van de Nacht?
6. Welke verlichting van gemeentelijke gebouwen, objecten en terreinen zou op 24 oktober 2026 tijdelijk en verantwoord kunnen worden gedoofd, zonder dat dit ten koste gaat van de sociale veiligheid, verkeersveiligheid en toegankelijkheid?

Vraag 5 – DOED - Carnavalsloods/Biezenkampen (mondeling)

1. Wat is de exacte status van de BOPA op 2 september?
"Aan het voorbereiden" is bestuurlijk nogal ruim. Is de aanvraag compleet? Zijn alle onderzoeken binnen? Is er al een conceptbesluit?
1. Hoe is de stijging van circa €302.500 naar >€350.000 opgevangen?
De gemeentelijke garantstelling is gebaseerd op een financieel plaatje van €302.500. Inmiddels is het project minstens €47.500 duurder.
2. Zijn huur/erfpacht/grondvoorwaarden inmiddels definitief?
3. Is eind 2026 nog realistisch?

Vraag 6 – D66 - Jeugdwerker

Het is ons opgevallen dat er al geruime tijd geen jeugdwerker meer wordt waargenomen in Duiven-Zuid.

Vraag: Is de jeugdwerker nog actief?

Vraag 7 - Lokaal Alternatief - Remigiusschool

Wij zouden graag van het college horen hoe het staat met de situatie omtrent de veranderingen aan het plein van de Remigiusschool?

Vraag 8 – DOED – Welleveldsestraat (mondeling)

In Duivens Nieuwsblad van 1 september wordt aangegeven dat er klachten van omwonenden zijn, terwijl in het blad van 23 augustus nog werd gesproken over weinig klachten. Inmiddels zijn er veel reacties van omwonenden en wordt er veel overlast ervaren. Omwonenden hebben hierover herhaaldelijk het gesprek gevoerd met de dienstdoende bewaker, maar dit lijkt vooralsnog niet tot een structurele vermindering van de overlast te hebben geleid.

Ook hebben gesprekken plaatsgevonden met de wethouder en de casemanager. Wat is concreet uit deze gesprekken naar voren gekomen en welke afspraken zijn gemaakt om de ervaren overlast terug te dringen? Wie is verantwoordelijk voor de uitvoering en handhaving van deze afspraken? En welke aanvullende maatregelen worden genomen nu blijkt dat het herhaaldelijk melden en bespreken van de overlast op locatie onvoldoende effect heeft? Op welke wijze worden de klachten van omwonenden geregistreerd en opgevolgd, en hoe en op welk moment wordt geëvalueerd of de getroffen maatregelen daadwerkelijk tot een structurele vermindering van de overlast leiden?

Vraag 9 - Lokaal Alternatief - Sporthal - Schriftelijk

We zien dat de sporthal te huren is ook in de zomervakantie, hoe is het geregeld met de bezetting van de beheerders?

Vraag 10 – DOED - Veiligheid hondenlosloopterrein De Ploen (schriftelijk)

1. Is het college bekend met de onveilige situatie bij het hondenlosloopterrein bij De Ploen?
2. Zijn de meldingen van bijna-aanrijdingen bij de gemeente bekend?
3. Waarom is er tot nu toe geen poort of hek geplaatst?
4. Klopt het dat inwoners hebben aangeboden zelf een poort te plaatsen? En waarom is daar niet op ingegaan?
5. Is de wethouder bereid dit opnieuw te bekijken en op korte termijn voor een veilige oplossing te zorgen?