GEMEENTE
Arnhem

MGR sociaal domein Centraal Gelderland
T.a.v. De heer [redacted]
Postbus 2100
6800 CC Arnhem

Datum	:	28 januari 2026
Zaaknummer	:	4887562
Contactpersoon	:	[redacted]
Telefoonnummer	:	06 [redacted]

Onderwerp: Zienswijze bij voorgenomen besluit tot wijziging modulaire Gemeenschappelijke Regeling 2026

Geachte heer [redacted],

Op 12 december 2025 hebben wij van u het voorgenomen besluit tot wijziging van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling sociaal domein centraal Gelderland ontvangen. Wij geven onderstaand de raadszienswijze weer.

De wijziging van de regeling wordt om drie redenen voorgesteld:

1. *De deelnemende gemeenten hebben aan de MGR verzocht om uitvoering van rechtmatigheidstoezicht op Wmo- en Jeugdwetaanbieders mogelijk te maken.*

   Dit ter uitvoering van het in 2023 door alle gemeenten uit de regio centraal Gelderland vastgestelde "Regionaal toezicht- en handhavingskader Wmo 2015 en Jeugdwet". Om het toezicht door de MGR uit te laten voeren is een wijziging van de gemeenschappelijke regeling nodig, omdat de taken die de MGR uitvoert limitatief zijn opgenomen in de huidige regeling. Met de wijziging wordt de taak toezicht sociaal domein toegevoegd aan de regeling.

   Rechtmatigheidstoezicht op Wmo- en Jeugdwetaanbieders vereist specialistische kennis en vaardigheden en een bepaalde omvang om voldoende expertise op te doen en te behouden. Gemeente Arnhem heeft daarvoor voldoende omvang en heeft het rechtmatigheidstoezicht goed geborgd in de eigen organisatie. Voor de andere, kleinere gemeenten is dit anders.

   Gemeente Arnhem onderschrijft het regionale belang van een goede uitvoering van het rechtmatigheidstoezicht en gaat daarom akkoord met de benodigde wijziging van de regeling.

2. *Mogelijk maken dat het AB en DB van de MGR bevoegdheden kunnen overdragen aan de bestuurscommissies van de MGR, nadat raden hun zienswijze hebben kunnen geven.*

In 2025 is er in opdracht van het Algemeen Bestuur (AB) van de MGR een bestuurskrachtonderzoek naar de governance van de MGR uitgevoerd. Naar aanleiding hiervan heeft het AB verzocht om een voorstel op te stellen onder welke voorwaarden er bevoegdheden kunnen worden overgedragen van het AB en DB aan de bestuurscommissies van de MGR.

Doel van het overdragen van bevoegdheden is een vereenvoudiging van de governance, rolzuiverheid van commissies en bestuur van de MGR en het beperken van bestuurlijke druk in de governance. In de huidige regeling is hierover niets opgenomen en zou het AB zonder inspraak van colleges of raden kunnen besluiten over te dragen.

De Arnhemse gemeenteraad waardeert dat u dit vanuit democratische legitimiteit en transparantie ongewenst vindt en dat in de voorgenomen wijziging wordt beoogd om de positie van de colleges en gemeenteraden in het proces van overdragen van bevoegdheden aan de voorkant te borgen.

3. *Herstellen kleine onvolkomenheden, verduidelijkingen doorvoeren en terminologie actualiseren.*

De Arnhemse gemeenteraad vindt het logisch dat u dit moment van wijziging van de regeling tegelijkertijd benut om meerdere, vaak kleine en technische wijzigingen door te voeren, met als doel om onvolkomenheden te herstellen, verduidelijkingen door te voeren of terminologie in overeenstemming met de huidige praktijk te brengen.

Alles overziend geeft de Arnhemse gemeenteraad een positieve zienswijze op het voorgenomen besluit tot wijziging van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling sociaal domein centraal Gelderland.

H[redacted]

D[redacted]

GEMEENTE DOESBURG

Het Dagelijks Bestuur van de MGR Sociaal Domein Regio
Centraal Gelderland
Dorpsplein 1
6931 CZ Westervoort

2 maart 2026

Onderwerp	Wijziging Gemeenschappelijke Regeling regio Centraal Gelderland	Behandeld door	[redacted]
Ons kenmerk	Z/25/064410 - D/25/199654	Telefoonnummer	(0313) 48 13 41
Uw kenmerk		E-mailadres	[redacted]@doesburg.nl

Geacht bestuur,

Op 26 februari jongstleden heeft de gemeenteraad van de gemeente Doesburg het ontwerpbesluit tot wijziging van de modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein regio centraal Gelderland (MGR) besproken en besloten om geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze op dit voorgestelde wijzigingsbesluit.

Hebt u nog vragen? Dan kunt u altijd contact opnemen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Doesburg,

[redacted] | Gemeentesecretaris [redacted] | Burgemeester

Dit document maakt onderdeel uit van een digitaal proces en is daarom niet ondertekend.

[redacted]

Stadskantoor
Leigraafseweg 8
6983 BP Doesburg

Post
Postbus 100
6980 AC Doesburg

Contact
info@doesburg.nl
www.doesburg.nl

Gemeente Duiven

Gemeente Duiven

Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

PERSOONLIJK

MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland
p/a Dorpsplein 1
6931 CZ WESTERVOORT

datum : 31 maart 2026
zaaknummer : Z/26/147723 /201724829
onderwerp : Zienswijze procedure wijzigen Gemeenschappelijke Regeling MGR-SDCG
contactpersoon : [redacted]

Beste leden van het Dagelijks Bestuur,

De gemeenteraad van Duiven heeft kennisgenomen van het ontwerpbesluit tot wijziging van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland (MGR-SDCG). Met deze wijziging wordt onder andere de nieuwe module Toezicht Sociaal Domein toegevoegd aan de regeling.

Wij waarderen dat het Algemeen bestuur heeft ingestemd met het opstarten van het proces tot wijziging van de regeling. Dit is een belangrijke stap om de governance van de MGR-SDCG toekomstbestendig te maken en om uitvoering te geven aan het regionale toezicht- en handhavingskader Wmo en Jeugdwet.

Zienswijze
De raad kan zich vinden in het voornemen om de regeling te wijzigen en de module Toezicht Sociaal Domein op te nemen. Het toevoegen van deze module biedt een algemene basis voor toezichttaken binnen het sociaal domein en draagt bij aan uniformiteit en schaalvoordelen. Tegelijkertijd constateert de raad dat er op dit moment nog onvoldoende informatie beschikbaar is om een inhoudelijk oordeel te vellen over de invoering van de module. Het ontbreekt aan een volledig uitgewerkt plan van aanpak waarin minimaal is opgenomen:

- financiële consequenties (zowel incidenteel als structureel, inclusief verdeelsleutel per [redacted] deelnemende gemeenten;

Zo[redacted]ke risico's niet goed te overzien. De raad ver[redacted] de volgende fase uit te werken en aan de ge[redacted]uit wordt genomen over de invoering van de [redacted]

De raad stemt in met het meenemen van de technische en tekstuele wijzigingen, verduidelijkingen van definities en eerder afgesproken aanpassingen in de regeling.

Conclusie
De gemeenteraad van Duiven kan zich vinden in het opstarten van het proces tot wijziging van de regeling en het opstarten van het proces van het toevoegen van de module Toezicht Sociaal Domein. De raad heeft echter op dit moment te weinig informatie om een definitief besluit te kunnen nemen. Ze stelt daarom als voorwaarde dat in de volgende fase een volledig uitgewerkt plan van aanpak wordt voorgelegd aan het college waarin financiële, organisatorische en bestuurlijke consequenties van de invoering van de module inzichtelijk zijn gemaakt.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland
Postbus 2100
6802 CC Arnhem

Uw brief van		Behandeld door	[redacted]
Uw kenmerk		Telefoonnummer	(026) 32 60 111
Zaaknummer	ZS-1491060	Onderwerp	Zienswijze bij voorgenomen besluit tot wijziging
Bijlage(n)	n.v.t.		Modulaire Gemeenschappelijke Regeling
Datum	20 januari 2026		

Geachte heer [redacted],

Op 12 december 2025 hebben wij van u het voorgenomen besluit tot wijziging van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling sociaal domein centraal Gelderland ontvangen. Wij geven in deze brief de raadszienwijze weer.

De wijziging van de regeling wordt om drie redenen voorgesteld:

1. *De deelnemende gemeenten hebben aan de MGR verzocht om uitvoering van rechtmatigheidstoezicht op Wmo- en Jeugdwetaanbieders mogelijk te maken.*
   In 2025 is door het college van Lingewaard het 'Regionaal toezicht- en handhavingskader Wmo 2015 en Jeugdwet' vastgesteld, met als doel om rechtmatigheidstoezicht beter vorm te kunnen geven. Om het toezicht door de MGR uit te laten voeren, is een wijziging van de gemeenschappelijke regeling nodig. Immers, de taken die de MGR uitvoert zijn limitatief opgenomen in de huidige regeling. Met de wijziging wordt de taak toezicht sociaal domein toegeveogd aan de regeling. De gemeenteraad van Lingewaard onderschrijft het regionale belang van een goede uitvoering van het rechtmatigheidstoezicht en gaat daarom akkoord met de benodigde wijziging van de regeling.

2. *Middels deze wijziging wordt mogelijk gemaakt dat het AB en DB van de MGR bevoegdheden kunnen overdragen aan de bestuurscommissies van de MGR, nadat raden hun zienswijze hierover hebben kunnen geven*
   In 2025 is er in opdracht van het AB van de MGR een bestuurskrachtonderzoek uitgevoerd naar de governance van de MGR. Naar aanleiding van dit onderzoek heeft het AB verzocht om te komen met een voorstel onder welke voorwaarden er bevoegdheden overgedragen kunnen worden van het AB en DB aan bestuurscommissies van de MGR. Doel van het overdragen van bevoegdheden is het vereenvoudigen van de governance, rolzuiverheid van commissies en bestuur van de MGR en het beperken van bestuurlijke druk in de governance. In de huidige regeling si hierover niets opgenomen, waardoor het AB zonder inspraak van colleges of raden bevoegdheden kan overdragen.

De gemeenteraad van Lingewaard waardeert dat u vanuit democratische legitimiteit en transparantie heeft besloten om de regeling op dit punt te wijzigen, waardoor de positie van de colleges en gemeenteraden in het proces van overdragen van bevoegdheid aan de voorkant wordt geborgd.

3. *Middels deze wijziging worden enkele kleine onvolkomenheden hersteld, verduidelijkingen doorgevoerd en terminologie geactualiseerd.*
   De gemeenteraad van Lingewaard vindt het logisch dat u dit moment van wijziging van de regeling tegelijkertijd benut om meerdere, kleine en technische wijzigingen door te voeren, met als doel om onvolkomenheden te herstellen, verduidelijkingen door te voeren en terminologie in overeenstemming met de huidige praktijk te brengen.

Alles overziend geeft de Lingewaardse gemeenteraad een positieve zienswijze op het voorgenomen besluit tot wijziging van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling sociaal domein centraal Gelderland.

Met vriendelijke groet,

De raad voornoemd

de griffier,

gemeente Overbetuwe

MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 2100
6802 CC Arnhem

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum	Verzonden d.d.
		2025-175247	24 februari 2026	4 maart 2026
Onderwerp:		**Behandeld door**	**Telefoonnummer**	**Bijlage(n)**
Zienswijze wijziging gemeenschappelijk regeling		[redacted]	140481	geen

Geachte heer/mevrouw,

U heeft onze gemeenteraad in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen tegen de concept-gemeenschappelijke regeling MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland.

Zienswijzen
In de raadsvergadering van 24 februari 2026 heeft de raad besloten om een zienswijze in te dienen met betrekking tot de financiële bepalingen van de Samenwerkingsmodule RBL (bijlage 2 van de regeling) en de Samenwerkingsmodule Facilitering overige (bijlage 6 van de regeling). Allereerst willen wij opmerken dat de wijzigingen die nu worden voorgesteld naar onze mening meer zijn dan louter technische wijzigingen van ondergeschikte aard. De voorgestelde wijzigingen grijpen in in de financieringsstructuur van de samenwerking en raken daarmee naar onze mening substantieel de samenwerking. Inhoudelijk gaan wij hierna in op de voorgestelde wijzigingen.

Artikel 6 Financiële bijdragen van de Samenwerkingsmodule RBL

Artikel 6 Financiële Bijdragen

1. *Ten behoeve van de uitvoering van de activiteiten genoemd in artikel 3 is een deelnemende gemeente aan deze samenwerkingsmodule financiële bijdragen verschuldigd op basis van de volgende berekeningswijze per submodule:*
   a. *Leerplicht:*
      i. *De gemeentelijke bijdrage wordt tenminste vastgesteld op basis van leerlingenaantallen (1 fte voor 2.700 leerplichtige leerlingen) en gecorrigeerd naar VSV problematiek;*
      ii. *De gemeentelijke bijdrage wordt verdeeld op basis van de risicoscores VSV, vastgesteld door het CBS en de verzuimmeldingen uit het laatste schooljaar;*
      iii. *De gemeentelijke bijdragen worden jaarlijks geactualiseerd;*
      iv. *Evenredige verdeling van de kosten van de management-, beleids-, gegevensbeheer en administratieve functies tussen DSP en leerplicht;*
   b. *DSP: wordt gefinancierd vanuit Rijksmiddelen voor DSP regio Arnhem.*

In het eerste lid onder a sub i is 'tenminste vastgesteld' toegevoegd. Daardoor is de wijze waarop de gemeentelijke bijdrage wordt berekend niet meer concreet en gelimiteerd beschreven, maar open geformuleerd. Daardoor is vooraf niet (meer) duidelijk op welke wijze de gemeentelijke bijdrage wordt berekend en hoe hoog deze zal zijn.
De toevoeging zou verband houden met de financiering van projecten. Maar uit het eerste lid van artikel 6 volgt dat dit artikel alleen gaat over de gemeentelijke bijdrage voor de financiering van

activiteiten genoemd in artikel 3 (Leerplicht en RMC). De wijze van kostenberekening en de verdeelsleutel moet verankerd zijn in de regeling, zodat hier achteraf geen discussie over kan ontstaan. Dit geldt in ieder geval voor de structurele activiteiten. Voor incidentele activiteiten (projecten) kan in een afzonderlijk lid worden bepaald hoe de kostentoedeling zal plaatsvinden. Tot slot klopt de nummering van het artikel niet. Artikel 6 heeft een eerste lid, maar er is geen tweede lid.

Artikel 5 Financiële bijdragen van de Samenwerkingsmodule Facilitering overige (bijlage 6)

Artikel 5 Financiële bijdragen

1. *De kosten van de uitvoering van de taken als bedoeld in artikel 3 worden in de verrekening uitsluitend ten laste gebracht van de aan de deelnemende gemeenten van de betreffende submodule.*
2. *In de dienstverleningsovereenkomst worden nadere afspraken gemaakt over de verdeling van gemeentelijke bijdragen per submodule*

In de gemeenschappelijke regeling worden afspraken gemaakt die voor alle deelnemers gelden en die van te voren duidelijk dienen te zijn om achteraf discussie te voorkomen. In een dienstverleningsovereenkomst komen afspraken te staan die uitsluitend gelden tussen deelnemer en MGR (tweepartijenovereenkomst). Gelet hierop horen afspraken over financiële bijdragen, waaronder kostenberekening en kostenverdeelsleutel, thuis in de gemeenschappelijke regeling en niet in een dienstverleningsovereenkomst. Dit geldt temeer nu het budgetrecht bij de raad ligt en de raad bij het verlenen van toestemming voor de regeling de financiële consequenties moet kunnen overzien.
Daarnaast wordt in het tweede lid gesproken over nadere afspraken over de verdeling van gemeentelijke bijdragen per submodule. Dit achten wij om meerdere redenen vreemd. Ten eerste kan een deelnemer geen afspraken maken over gemeentelijke bijdragen van andere deelnemers. Ten tweede wordt de financiële bijdrage bepaald op grond van de kosten die voor de uitvoering van taken genoemd in artikel 3 worden gemaakt en die -na eventuele aftrek van andere bijdragen vanuit Rijk of anderszins- op grond van een bepaalde kostenverdeelsleutel over de deelnemers wordt verdeeld. Er wordt nu andersom geredeneerd, dat er een gemeentelijke bijdrage is die wordt verdeeld per submodule. Deze redenering sluit ook niet aan bij de formulering van het artikel Financiële bijdragen in de overige samenwerkingsmodules.

Gelet op het voorgaande verzoeken wij u de voorgestelde wijzigingen te heroverwegen en in ieder geval te herformuleren. Wij zien graag uw reactie op onze zienswijzen tegemoet.

Hoogachtend,

[redacted]

Gemeente Renkum

Generaal Urquhartlaan 4
6861 GG Oosterbeek

Postbus 9100
6860 HA Oosterbeek
Telefoon

www.renkum.nl

Dagelijks Bestuur MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland

Datum
25 februari 2026

Onderwerp
Zienswijze wijziging regeling MGRsdcg

Beste heer, mevrouw

Op 5 januari 2026 heeft uw organisatie ons het advies tot wijziging van de regeling, het wijzigingsbesluit en de bijbehorende was-wordt-tabel toegezonden. Daarbij is de gemeenteraad verzocht om, conform de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), zijn zienswijze op het wijzigingsbesluit kenbaar te maken.

Met het wijzigingsbesluit wordt onder meer een nieuwe module opgericht binnen de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland (MGRsdcg). Deze module heeft tot doel het rechtmatigheidstoezicht, en indien gewenst ook het kwaliteitstoezicht, op zorgaanbieders binnen de Wmo en Jeugdwet te regionaliseren. Wij onderschrijven het belang van adequaat toezicht, gezien het maatschappelijk belang van verantwoord inzetten van gemeenschapsgeld. Door het toezicht te regionaliseren verwachten wij een kwaliteitsverbetering te realiseren.

Op dit moment voert de gemeente Renkum het rechtmatigheidstoezicht zelfstandig uit. Met de oprichting van de nieuwe samenwerkingsmodule vervalt deze noodzaak. Wij hechten aan een zorgvuldige overgang naar de nieuwe module. Daarbij achten wij het van groot belang dat de aanwezige expertise behouden blijft. Wij verzoeken u daarom om gezamenlijk te verkennen op welke wijze het huidige personeel kan worden meegenomen in de nieuwe organisatievorm.

Tevens verzoeken wij u om in het wijzigingsbesluit voorstellen op te nemen waarmee het rechtmatigheidstoezicht op persoonsgebonden budgetten (pgb) onderdeel kan worden van de gemeenschappelijke regeling. De raad is zich bewust dat een pgb een vorm van lokaal maatwerk is en dat dit lastig te verenigen is met de regionalisering van toezicht. Echter, indien dit een lokale taak blijft, zal dit leiden tot meerkosten voor de gemeente. Meerkosten die de gemeente nu niet maakt, omdat we nu zelfstandig het toezicht uitvoeren. Doordat pgb's een inherent hoger risico kennen op onrechtmatige besteding van gemeenschapsgeld hechten wij belang aan adequaat toezicht.

Uw brief van	*Uw kenmerk*	*Behandeld door*	
		[redacted]	
Verzenddatum van deze brief	*Zaaknummer*	*E-mail*	*Bijlage*
25 februari 2026	2025-019676	[redacted]@renkum.nl	

Tenslotte willen wij u verzoeken om een gespecificeerde onderbouwing aan te leveren van de incidentele en structurele kosten en dekking die gerelateerd zijn aan de module Toezicht, die gemaakt worden gedurende 2026 en verder. Aangezien deze consequenties zullen hebben voor de gemeentelijke bijdrage aan de MGRsdcg.

Heeft u nog vragen? Bel dan (026) 33 48 111 of mail naar info@renkum.nl.

Met vriendelijke groet,

DE RAAD VAN DE GEMEENTE RENKUM

de griffier,	de voorzitter,
dr. [redacted]	[redacted] MSc

gemeente Rheden

Velp | Rheden | De Steeg | Ellecom
Dieren | Spankeren | Laag-Soeren

Gemeentehuis Hoofdstraat 3 | 6994AB De Steeg | postbus 9110 | 6994 ZJ De Steeg
T (026) 49 76 911 | **F** (026) 49 76 518 | **E** gemeente@rheden.nl | www.rheden.nl

Het Algemeen Bestuur van de
Modulaire Gemeenschappelijke Regeling

Dorpsplein 1
6931 CZ WESTERVOORT

datum	**zaaknummer**	**uw brief/kenmerk**
26 februari 2026	RHD-2025-019371	--
behandeld door	**doorkiesnummer**	**bijlage(n)**
[redacted]	06-[redacted]	--

onderwerp
Zienswijze gemeenteraad.

Geacht Bestuur,

Onze Gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 24 februari 2026 gesproken over het ontwerp-wijzigingsbesluit van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland.

Wij delen u hierbij mede dat de Raad van de gemeente Rheden op 24 februari jl. een zienswijze heeft gegeven op het ontwerp-wijzigingsbesluit van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland. In deze brief lichten wij de zienswijze van onze Raad toe.

Zienwijze
De Gemeenteraad van Rheden kan zich vinden in de wijze waarop de wijzigingen met betrekking tot het handhavingstoezicht in het ontwerp-wijzigingsbesluit van de MGR SDCG zijn verwerkt. Verder ondersteunt de Raad het om de module Toezicht sociaal domein bij de MGR SDCG onder te brengen, omdat daarmee een team van voldoende omvang en met specifieke kennis en vaardigheden kan worden ingericht. De Raad van Rheden merkt in het kader van de voorgestelde wijziging een aantal aandachtspunten op die hieronder zijn opgenomen.

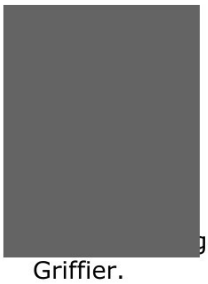
De Raad plaatst een kanttekening bij de in artikel 17, tweede lid, opgenomen mogelijkheid tot delegatie van bevoegdheden van het Algemeen Bestuur aan een bestuurscommissie zonder dat duidelijk wordt om welke concrete bevoegdheden het gaat. Niet in de gemeenschappelijke regeling, maar later in een afzonderlijk instellingsbesluit van het Algemeen Bestuur wordt uitgewerkt welke concrete bevoegdheden het Algemeen Bestuur aan de bestuurscommissie wil delegeren. Het verder van het Algemeen Bestuur af organiseren van de inhoudelijke besluitvorming sluit niet goed aan bij de wens van de wetgever om de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden bij taken die in gemeenschappelijke regelingen worden uitgevoerd te versterken. De Raad kan immers wel directe controle op het Algemeen Bestuur uitoefenen, maar alleen indirect op de bestuurscommissies via het Algemeen Bestuur. De Raad gaat er vanuit, dat de MGR oog heeft voor de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden en deze rol bewaakt.

Ten aanzien van de samenwerkingsmodule RBL, merkt de Raad op dat door de toevoeging van de woorden “ten minste vastgesteld” in artikel 6, de wijze waarop de omvang van de gemeentelijke bijdrage wordt bepaald niet langer is gemaximeerd. Hierdoor ontstaat onzekerheid over de financiële verplichtingen voor deelnemende gemeenten. Als de regeling zelf voldoende duidelijkheid en begrenzing biedt ten aanzien van de financiële bijdragen, dan is vooraf inzichtelijk op welke wijze en binnen welke kaders deze worden vastgesteld en kan hier achteraf geen discussie over ontstaan. Gemeenteraden besluiten op basis van kaderbrieven en begrotingsvoorstellen over de financiële bijdrage aan de gemeenschappelijke regeling.

De Raad heeft daarnaast een kanttekening bij de voorgestelde wijziging van artikel 5, tweede lid, van de Samenwerkingsmodule facilitering overige, waarin is bepaald dat in de dienstverleningsovereenkomsten nadere afspraken worden gemaakt over de verdeling van de gemeentelijke bijdragen per submodule. Naar het oordeel van de Raad behoren afspraken over financiële bijdragen en kostenverdeling in de gemeenschappelijke regeling zelf te worden vastgelegd, zodat deze voor alle deelnemers vooraf duidelijk en bindend zijn. De Raad is zich ervan bewust dat de ontwerpbegroting aan de raden ter zienswijze wordt voorgelegd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Rheden,





[redacted],
Voorzitter

[redacted],
Griffier.

Gemeente
ROZENDAAL

Aan het Algemeen Bestuur van
de Modulaire Gemeen-
schappelijke Regeling SD CG
Dorpsplein 1
6931 CZ WESTERVOORT

Datum : 26 februari 2026
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : Z250000397

Behandeld door : [redacted]
Telefoon :
E-mail : [redacted]daal.nl

Onderwerp: Zienswijze gemeenteraad op voorgenomen wijzigingen MGR

Geacht bestuur,

Onze gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 24 februari 2026 gesproken over het ontwerp-wijzigingsbesluit van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland.
Wij delen u hierbij mede dat de raad van de gemeente Rozendaal op 24 februari 2026 een zienswijze heeft gegeven op het ontwerp-wijzigingsbesluit van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland. In deze brief lichten wij de zienswijze van onze raad toe.
Wij hebben deze zienswijze opgesteld in nauw contact met de gemeente Rheden, die voor onze gemeente de sociaal-domeintaken uitvoert.

Zienwijze
De gemeenteraad van Rozendaal kan zich vinden in de wijze waarop de wijzigingen met betrekking tot het handhavingstoezicht in het ontwerp-wijzigingsbesluit van de MGR SDCG zijn verwerkt.
Verder ondersteunt de raad het voornemen om de module Toezicht sociaal domein bij de MGR SDCG onder te brengen, omdat daarmee een team van voldoende omvang en met specifieke kennis en vaardigheden kan worden ingericht.

De raad van Rozendaal merkt in het kader van de voorgestelde wijziging ook een aantal aandachtspunten op, die wij hieronder vermelden.
1. De raad plaatst een kanttekening bij de in artikel 17, tweede lid, opgenomen mogelijkheid tot delegatie van bevoegdheden van het Algemeen Bestuur aan een bestuurscommissie, zonder dat

Kerklaan 1, 6891 CL Rozendaal – Postbus 9106, 6880 HH Velp

duidelijk wordt om welke concrete bevoegdheden het gaat. Niet in de gemeenschappelijke regeling, maar later in een afzonderlijk instellingsbesluit van het Algemeen Bestuur wordt uitgewerkt welke concrete bevoegdheden het Algemeen Bestuur aan de bestuurscommissie wil delegeren. Het verder van het Algemeen Bestuur af organiseren van de inhoudelijke besluitvorming staat haaks op de wens van de wetgever om de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden bij taken die in gemeenschappelijke regelingen worden uitgevoerd, te versterken. De raad kan immers wel directe controle op het Algemeen Bestuur uitoefenen, maar dit kan alleen indirect op de bestuurscommissies, via het Algemeen Bestuur. De raad gaat ervan uit, dat de MGR oog heeft voor de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden en deze rol bewaakt.

2. Ten aanzien van de samenwerkingsmodule RBL, merkt de raad op dat door toevoeging van de woorden "ten minste vastgesteld" in artikel 6, de wijze waarop de omvang van de gemeentelijke bijdrage wordt bepaald niet langer is gemaximeerd. Hierdoor ontstaat onzekerheid over de financiële verplichtingen voor deelnemende gemeenten. Als de regeling zelf voldoende duidelijkheid en begrenzing biedt ten aanzien van de financiële bijdragen, dan is vooraf inzichtelijk op welke wijze en binnen welke kaders deze worden vastgesteld en kan hier achteraf geen discussie over ontstaan. Gemeenteraden besluiten op basis van kaderbrieven en begrotingsvoorstellen over de financiële bijdrage aan de gemeenschappelijke regeling.

3. De raad heeft daarnaast een kanttekening bij de voorgestelde wijziging van artikel 5, tweede lid, van de Samenwerkingsmodule facilitering overige, waarin is bepaald dat in de dienstverleningsovereenkomsten nadere afspraken worden gemaakt over de verdeling van de gemeentelijke bijdragen per submodule. Naar het oordeel van de raad behoren afspraken over financiële bijdragen en kostenverdeling in de gemeenschappelijke regeling zelf te worden vastgelegd, zodat deze voor alle deelnemers vooraf duidelijk en bindend zijn. De raad is zich ervan bewust dat de ontwerpbegroting aan de raden ter zienswijze wordt voorgelegd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Rozendaal,

[redacted]

gemeentesecretaris

burgemeester

gemeente Westervoort

Gemeente Westervoort

Dorpsplein 1
Postbus 40
6930 AA Westervoort

(026) 317 99 11
gemeente@westervoort.nl
www.westervoort.nl

PERSOONLIJK

MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland
p/a Dorpsplein 1
6931 CZ WESTERVOORT

datum : 31 maart 2026
zaaknummer : Z/26/147900/201725421
onderwerp : Zienswijze procedure wijzigen Gemeenschappelijke Regeling MGR-SDCG
contactpersoon : [redacted]

Beste leden van het Dagelijks Bestuur,

De gemeenteraad van Westervoort heeft kennisgenomen van het ontwerpbesluit tot wijziging van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland (MGR-SDCG). Met deze wijziging wordt onder andere de nieuwe module Toezicht Sociaal Domein toegevoegd aan de regeling.
Wij waarderen dat het Algemeen bestuur heeft ingestemd met het opstarten van het proces tot wijziging van de regeling. Dit is een belangrijke stap om de governance van de MGR-SDCG toekomstbestendig te maken en om uitvoering te geven aan het regionale toezicht- en handhavingskader Wmo en Jeugdwet.

Zienswijze
De raad kan zich vinden in het voornemen om de regeling te wijzigen en de module Toezicht Sociaal Domein op te nemen. Het toevoegen van deze module biedt een algemene basis voor toezichttaken binnen het sociaal domein en draagt bij aan uniformiteit en schaalvoordelen.
Tegelijkertijd constateert de raad dat er op dit moment nog onvoldoende informatie beschikbaar is om een inhoudelijk oordeel te vellen over de invoering van de module. Het ontbreekt aan een volledig uitgewerkt plan van aanpak waarin minimaal is opgenomen:

- financiële consequenties (zowel incidenteel als structureel, inclusief verdeelsleutel per gemeente);
- personele en organisatorische gevolgen voor deelnemende gemeenten;
- verwachte baten en efficiencyvoordelen;
- alternatieven en risicoanalyse.

Zonder deze informatie zijn de financiële en bestuurlijke risico's niet goed te overzien. De raad verzoekt het Dagelijks Bestuur om deze informatie in de volgende fase uit te werken en aan de gemeenten voor te leggen voordat een definitief besluit wordt genomen over de invoering van de module.
De raad stemt in met het meenemen van de technische en tekstuele wijzigingen, verduidelijkingen van definities en eerder afgesproken aanpassingen in de regeling.

Conclusie
De gemeenteraad van Westervoort kan zich vinden in het opstarten van het proces tot wijziging van de regeling en het opstarten van het proces van het toevoegen van de module Toezicht Sociaal Domein. De raad heeft echter op dit moment te weinig informatie om een definitief besluit te kunnen nemen. Ze stelt daarom als voorwaarde dat in de volgende fase een volledig uitgewerkt plan van aanpak wordt voorgelegd aan de raden waarin financiële, organisatorische en bestuurlijke consequenties van de invoering van de module inzichtelijk zijn gemaakt.

Met vriendelijke groeten,

Burgemeester en wethouders van gemeente Westervoort,

M. (Maureen) Sluiter (MA)	drs. A.J. (Arend) van Hout
secretaris	burgemeester

Digitaal verzegeld door Zynyo B.V.
Datum: 03-04-2026 10:02 CEST
Document ID:
acdad996-c041-4ebe-80d6-790bd4ad6e8b

GEMEENTE ZEVENAAR

MGR Sociaal Domein Centaal Gelderland
T.a.v. het Dagelijks Bestuur
Dorpsplein 1
6931 CZ WESTERVOORT

datum 23 april 2026
zaaknummer Z/25/505441/UIT/25/1281594
onderwerp Brief Zienswijze Raad
contactpersoon [redacted]

Beste leden van het Dagelijks Bestuur,

De gemeenteraad van Zevenaar heeft kennisgenomen van het ontwerpbesluit tot wijziging van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland (MGR-SDCG). Met deze wijziging wordt onder andere de nieuwe module Toezicht Sociaal Domein toegevoegd aan de regeling. Wij waarderen dat het Algemeen bestuur heeft ingestemd met het opstarten van het proces tot wijziging van de regeling. Dit is een belangrijke stap om de governance van de MGR-SDCG toekomstbestendig te maken en om uitvoering te geven aan het regionale toezicht- en handhavingskader Wmo en Jeugdwet.

Zienswijze
De raad kan zich vinden in het voornemen om de regeling te wijzigen en de module Toezicht Sociaal Domein op te nemen. Het toevoegen van deze module biedt een algemene basis voor toezichttaken binnen het sociaal domein en draagt bij aan uniformiteit en schaalvoordelen.
Tegelijkertijd constateert de raad dat er op dit moment nog onvoldoende informatie beschikbaar is om een inhoudelijk oordeel te vellen over de invoering van de module. Het ontbreekt aan een volledig uitgewerkt plan van aanpak waarin minimaal is opgenomen:

- financiële consequenties (zowel incidenteel als structureel, inclusief verdeelsleutel per gemeente);
- personele en organisatorische gevolgen voor deelnemende gemeenten;
- verwachte baten en efficiencyvoordelen;
- alternatieven en risicoanalyse.

Zonder deze informatie zijn de financiële en bestuurlijke risico's niet goed te overzien. De raad verzoekt het Dagelijks Bestuur om deze informatie in de volgende fase uit te werken en aan de gemeenten voor te leggen voordat een definitief besluit wordt genomen over de invoering van de module.
De raad stemt in met het meenemen van de technische en tekstuele wijzigingen, verduidelijkingen van definities en eerder afgesproken aanpassingen in de regeling.

Conclusie
De gemeenteraad van Zevenaar kan zich vinden in het opstarten van het proces tot wijziging van de regeling en het opstarten van het proces van het toevoegen van de module Toezicht Sociaal Domein. De raad heeft echter op dit moment te weinig informatie om een definitief besluit te kunnen nemen. Ze stelt daarom als voorwaarde dat in de volgende fase een volledig uitgewerkt plan van aanpak wordt voorgelegd aan de raden waarin financiële, organisatorische en bestuurlijke consequenties van de invoering van de module inzichtelijk zijn gemaakt.

Met vriendelijke groet,
De gemeenteraad van Zevenaar,

De griffier,

Digitaal ondertekend door:

Datum: 23-04-2026

De burgemeester,

Digitaal ondertekend door:

Datum: 23-04-2026