Raadsavond 6 oktober 2026

Lijst Ingekomen Stukken

A.05. Kennisgeving Stavaza huisvestingdossiers vluchtelingen en statushouders - SCHRIFTELIJK

A. Verdeling en cijfers

1. Wat is de eigen taakstelling asiel van Duiven volgens de indicatieve verdeling, en hoeveel opvangplekken moet Duiven inclusief de uitruil in totaal realiseren?

   Antwoord: De opgave onder de eerste cyclus van de Spreidingswet 270 opvangplekken. Voor de tweede cyclus heeft het Rijk 131 opvangplekken geraamd. Duiven levert momenteel dus 139 plekken meer dan de benodigde aantallen voor de tweede cyclus. Zodoende hebben wij uitruilafspraken kunnen maken waar heel de Liemers profijt van heeft.

2. Welke opvanglocatie(s) in Duiven worden hiervoor ingezet, met welke capaciteit en voor welke termijn (vergunning, huurovereenkomst)?

   Antwoord: Dit betreft 80 plekken in Hotel Gieling en 190 in Hotel Van der Valk. De afspraken met het COA moeten nog worden vormgegeven. Wij houden u uiteraard hiervan op de hoogte.

3. Hoeveel van de 30 extra gerealiseerde opvangplekken bevinden zich in Duiven?

   Antwoord: Allemaal.

4. Waarom neemt Duiven 109 opvangplekken over en Zevenaar slechts 10? Op basis van welke afweging is deze verdeling tot stand gekomen?

   Antwoord: Deze verdeling is gebaseerd op wat beide gemeenten nu feitelijk aan meercapaciteit leveren ten opzichte van benodigde aantallen in de tweede cyclus.

B. De tegenprestatie

5. Hoeveel van de 40 extra statushouders die Doesburg en Westervoort huisvesten, worden in mindering gebracht op de taakstelling huisvesting statushouders van Duiven, en waar is dat vastgelegd?

   Antwoord: Alle statushouders die herverdeeld zijn naar de andere gemeenten worden verrekend met de opgave van Duiven.

6. Is deze ontlasting formeel geborgd, bijvoorbeeld via de provincie of het verdeelbesluit van de minister, of blijft Duiven juridisch verantwoordelijk voor zijn volledige taakstelling statushouders?

   Antwoord: De gemaakte afspraken zijn vastgelegd in het plan van aanpak van de sub-PRT Arnhem en worden opgenomen in het asielplan van de provincie Gelderland. Daarmee is de uitruil van de verschillende groepen herverdeeld.

7. Waarom is gekozen voor de verhouding van één statushouder per drie asielzoekers? Is deze verhouding onderbouwd of het resultaat van onderhandeling?

   Antwoord: Het is het resultaat van de onderhandeling.

8. Is overwogen de taakstelling opvang Oekraïners bij de uitruil te betrekken? Zo nee, waarom niet?

   Antwoord: Nee, dit is niet overwogen. Alle vier de gemeenten voldoen aan de taakstelling Oekraïne opvang.

C. Borging en risico's

9. Wat gebeurt er als Doesburg en/of Westervoort de afgesproken aantallen statushouders niet halen? Welke maatregelen staan het college dan ter beschikking, en zijn deze afdwingbaar?

   Antwoord: De gemaakte afspraken zijn vastgelegd in het plan van aanpak van de sub-PRT Arnhem en worden opgenomen in het asielplan van de provincie Gelderland. Daarmee is de uitruil van de verschillende groepen herverdeeld.

   Wij hebben vertrouwen in elkaar uitgesproken dat we deze gezamenlijke opdracht voor De Liemers uitvoeren.

10. Hoe en met welke frequentie wordt de raad geïnformeerd over de voortgang van beide kanten van de afspraak?

    Antwoord: De raad wordt op de gebruikelijke momenten over de huisvesting van vluchtelingen geïnformeerd.

11. Wat gebeurt er als het verdeelbesluit van de minister afwijkt van de indicatieve verdeling? Worden de afspraken dan herzien, en wordt de raad daar vooraf over geïnformeerd?

    Antwoord: Het Interbestuurlijk Toezicht op de Spreidingswet (IBT) heeft op 23 september jl. bevestigd dat wanneer de gemaakte afspraken worden opgenomen in het provinciale asielplan dat hiermee wordt voldaan een de regels van de Spreidingswet. Via het PRT zijn de afspraken vastgelegd en komen daardoor in het provinciale asielplan. Mocht het verdeelbesluit afwijken dan moeten we gezamenlijk bezien welke aanvullende afspraken dan gemaakt moeten worden. In dat geval wordt de raad daarover geïnformeerd. De kans hierop achten wij echter klein.

12. Wat is de status van de afspraken als de Commissaris van de Koning of de minister de uitruil niet of niet volledig overneemt?

    Antwoord: Zie antwoord vraag 11.

D. Looptijd

13. Waarom loopt de asieluitruil tot 1 februari 2028, terwijl de tegenprestatie doorloopt tot en met 31 december 2028? Wat gebeurt er met de uitruil in de daaropvolgende cyclus?

    Antwoord: 1 februari 2028 is de einddatum van de tweede cyclus en wordt de derde cyclus opgestart. 31 december 2028 is de einddatum van de afspraak, want op 1 januari 2029 ontstaat een nieuw beoogde situatie.

14. Hoe verhouden deze afspraken zich tot de voorgenomen herindeling per 1 januari 2029? Gaan er verplichtingen of gevolgen over naar de nieuwe gemeente?

    Antwoord: Dan hebben we een nieuwe gemeente met een totaalopgave van de som van de vier afzonderlijke opgaven. We lopen met deze uitruil dus als het ware vooruit op het ontstaan van de beoogde nieuwe gemeente.

E. Financiën

15. Wat zijn de financiële gevolgen voor Duiven van het opvangen van 109 extra asielzoekers, zowel via COA-vergoedingen als via gemeentelijke kosten zoals onderwijs, zorg, veiligheid en voorzieningen?

    Antwoord: Die zijn er niet, het is namelijk een bestaande situatie, die al een aantal jaar bestaat.

16. Ontvangt Duiven naast de tegenprestatie in statushouders een financiële compensatie van Doesburg of Westervoort?

    Antwoord: Nee, het idee van deze afspraak is dat Duiven en Zevenaar minder statushouders hoeven te huisvesten. Wij hebben vertrouwen in elkaar uitgesproken dat we deze gezamenlijke opdracht voor De Liemers uitvoeren.

F. Democratische legitimatie

17. Waarom is de raad van Duiven vooraf niet in de gelegenheid gesteld om wensen en bedenkingen mee te geven, gezien de omvang van deze opgave voor Duiven?

    Antwoord: Dit betreft een bevoegdheid van het college op grond van artikel 160, eerste lid, onder d, van de Gemeentewet. De raad wordt hierover geïnformeerd. Het besluit heeft geen ingrijpende gevolgen voor de gemeente, omdat de betreffende opvangplaatsen al aanwezig zijn en geen sprake is van een uitbreiding, maar van de voortzetting van een bestaande situatie. Om die reden is artikel 169, vierde lid, van de Gemeentewet, dat bepaalt dat de raad bij besluiten met ingrijpende gevolgen vooraf in de gelegenheid wordt gesteld wensen en bedenkingen kenbaar te maken, hier niet van toepassing.

18. Wanneer heeft het college van Duiven besluit 1C genomen, en heeft het college een eigen raadsinformatiebrief aan de raad van Duiven gestuurd, zoals besluit 4 voorschrijft?

    Antwoord: Het collegebesluit is op 22 september 2026 genomen door alle vier de colleges. En de raden zijn meteen met een kennisgeving (d.d. 22 september 2026) geïnformeerd.

19. Hoe zijn inwoners, en in het bijzonder omwonenden van de opvanglocatie(s), betrokken bij of geïnformeerd over de uitgebreide rol van Duiven in de Liemerse asielopvang?

    Antwoord: Er is geen uitbreiding van opvanglocatie(s), maar een voortzetting van een bestaande situatie. De nareizigersopvang vindt al een aantal jaar in de A12-zone plaats en wel zonder problemen. Er zijn geen omwonenden in de directe omgeving.