



Woningbouwontwikkeling Goudenregenstraat 1, Duiven

Mer-beoordeling

Gemeente Duiven



sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

info@sab.nl - www.sab.nl

Disclaimer tekst

Bij het samenstellen is de grootst mogelijke zorgvuldigheid nagestreefd. Toch kan de informatie in deze uitgave niet juist of onvolledig zijn.

De Opdrachtgever is hiervoor niet aansprakelijk. Als u van mening bent dat er beeldmateriaal is gebruikt waarover u het beeldrecht heeft, neem dan contact op met de opdrachtgever via onze website of bovengenoemde adres.

Copyright

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen, in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt worden in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch door fotokopieën of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De mer-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken van het project	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving van het project	6
2.3	Omvang van het project	6
2.4	Beschrijving productieproces	7
2.5	Prognose aard en hoeveelheid van verwachte residuen en emissies	7
2.6	Overige kenmerken van het project	7
3	Plaats van het project	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	9
3.4	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	9
4	Kenmerken van het potentiële effect	13
4.1	Inleiding	13
4.2	Natuur	14
4.3	Verkeer	17
4.4	Geluid	18
4.5	Luchtkwaliteit	19
5	Conclusie	21

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de hoek tussen de Goudenregenstraat en de Kastanjelaan te Duiven bestaat het voornemen om het bestaande gebouw te slopen en 32 nieuwbouwwoningen te realiseren. Het bestaande gebouw vestigde een basisschool die verhuisd is als gevolg van fusie met een andere school. Sinds midden 2024 wordt het gebouw gebruikt voor noodopvang voor ontheemden. Het besluitgebied kent een oppervlakte van circa 5.000 m². Op de navolgende afbeeldingen is de globale ligging en begrenzing van het besluitgebied weergegeven.



Topografische kaart met globale aanduiding ontwikkellocatie (in rood) (bron: openstreetmap)

De ontwikkeling past niet binnen de juridisch-planologische kaders die ter plaatse gelden op grond van het tijdelijk omgevingsplan. Daarom wordt gebruikgemaakt van een procedure voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA).

Voorliggende ontwikkeling vormt een project dat in bijlage V van het Omgevingsbesluit is opgenomen. Het is volgens artikel 16.36 noodzakelijk te beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Uit paragraaf 1.2 volgt dat het project uitsluitend voorziet in kaders voor activiteiten waarvoor geen drempelwaarden gelden. Vanwege het feit dat drempelwaarden ontbreken is een mer-beoordeling nodig en is voorliggend document opgesteld.

Ook dient op basis van het Omgevingsbesluit een mer-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag. Het bevoegd gezag besluit of, vanwege de aanzienlijke effecten die het voorgenomen project mogelijk voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

In het kader van voorgaande is voorliggende mer-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegd gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een milieueffectrapport noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De mer-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: mer) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wetgeving rond de mer is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. In het Omgevingsbesluit (Bijlage V) staat wanneer een mer of mer-beoordeling aan de orde is. Het project dat mogelijk wordt gemaakt en de omvang ervan zijn daarbij bepalend.

Bij een mer-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk aanzienlijke milieueffecten heeft. Als dat zo is, moet een milieueffectrapport (hierna: MER) worden opgesteld. In artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit zijn de onderdelen opgenomen die in de mer-beoordeling moeten worden beschreven:

- het project, met in ieder geval een beschrijving van:
 - de fysieke kenmerken van het gehele project en, als dat van toepassing is, van de sloopactiviteiten;
 - de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn;
- de mogelijke aanzienlijk milieueffecten van het project;
- voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project als gevolg van:
 - de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
 - het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij moet rekening worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van de milieueffecten.

Tot slot kan een beschrijving worden bijgevoegd van de kenmerken van het voorgenomen project en van de voorgenomen maatregelen om mogelijk aanzienlijke milieueffecten te vermijden.

Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en of een MER nodig is. Het bevoegd gezag kan de mer-beoordelingsbeslissing tegelijk met het ontwerpbesluit voor het project nemen.

Toetsing aan het Omgevingsbesluit

Onderhavig project betreft de herontwikkeling van reeds bebouwd perceel. Het gaat om een project zoals benoemd in bijlage V van het Omgevingsbesluit, namelijk 'een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen' (nummer J11). Voor dit project geldt een mer-beoordelingsplicht, aangezien sprake is van aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Een directe mer-plicht is voor projecten onder nummer J11 niet van toepassing.

Doel mer-beoordeling

Het doel van een mer-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van het voorgenomen project aan het bevoegd gezag. Er wordt in een mer-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van het project aanzienlijke milieueffecten zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde mer-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een mer-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende procedure voor het wijzigen van het (tijdelijk) omgevingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
- het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen: er wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

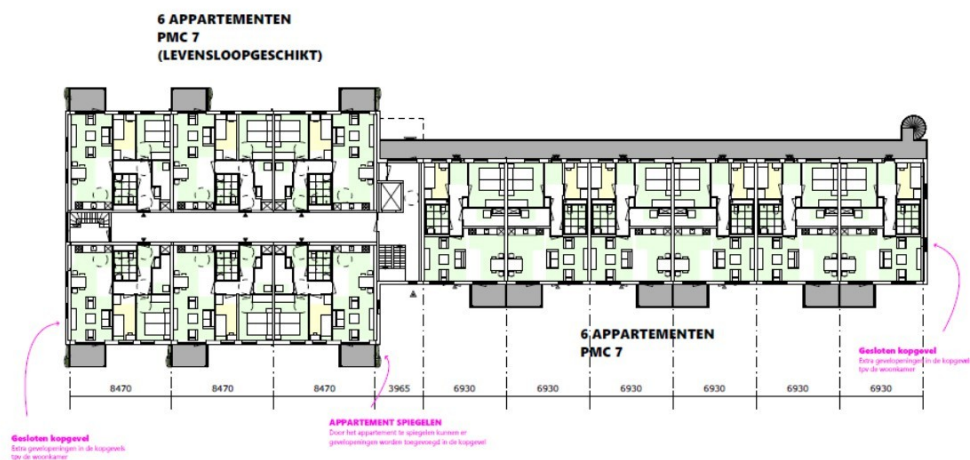
2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

Bij het opstellen van deze mer-beoordeling zijn geen bijzondere moeilijkheden ondervonden bij het verzamelen van de benodigde gegevens. De beoordeling is gebaseerd op beschikbare onderzoeken, beleidsstukken, openbare databronnen en projectinformatie. De beschikbare informatie wordt voldoende geacht om de mogelijke milieueffecten van het project te beoordelen.

2.2 Beschrijving van het project

Het voornemen bestaat om de huidige bebouwing (adres Goudenregenstraat 1) te slopen om plaats te maken voor een appartementencomplex met in totaal 32 sociale wooneenheden over 3 bouwlagen. De doelgroepen zijn mensen met beperkte financiële middelen. 18 woningen zijn tevens levensloopgeschikt gemaakt voor senioren. Onderstaande figuur geeft het stedenbouwkundig ontwerp weer.



Bouwplan woningbouwontwikkeling (bron: IAA, d.d. 27 maart 2026,)

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale besluitgebied betreft circa 5.000 m². Binnen het gebied is de realisatie van 32 wooneenheden beoogd. Deze woningen zullen een totale bruto vloeroppervlakte van circa 2.000 m² hebben. De oppervlakte per wooneenheid zal circa 60 m² bedragen. Voor het parkeren zijn 42 parkeerplaatsen en een fietsenstalling beoogd. Het overige deel van het terrein wordt groen ingericht

met enkele bomen. Navolgende figuur toont de gevelaanzichten van het stedenbouwkundig ontwerp weer.



Toekomstige situatie west- en oostgevels (bron: IAA, d.d. 27 maart 2026).

2.4 Beschrijving productieproces

Het project betreft de realisatie van 32 woningen met bijbehorende infrastructuur, parkeerplaatsen en groenvoorzieningen. Tijdens de aanlegfase worden gangbare bouwmaterialen toegepast, waaronder beton, metselwerk of bestratingsmaterialen. Daarnaast worden grondstoffen gebruikt voor grondwerkzaamheden, funderingen, nutsvoorzieningen en verhardingen. De exacte hoeveelheden zijn afhankelijk van de nadere technische uitwerking van het bouwplan. Het betreft reguliere materialen die gebruikelijk zijn voor woningbouwprojecten. Er wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen of bijzondere grondstoffen in hoeveelheden die kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

2.5 Prognose aard en hoeveelheid van verwachte residuen en emissies

Tijdens de gebruiksfase is geen sprake van industriële productieprocessen of bedrijfsactiviteiten die leiden tot belangrijke emissies naar lucht, water of bodem. De ontwikkeling veroorzaakt uitsluitend reguliere emissies die samenhangen met huishoudelijk gebruik en verkeersbewegingen. Afvalwater wordt aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel en verwerkt overeenkomstig de geldende regelgeving. De ontwikkeling leidt niet tot bodemverontreiniging. De ontwikkeling leidt uitsluitend tot emissies en hinder die gebruikelijk zijn voor een woonfunctie. Overige aspecten zoals water, lucht, verkeer en geluid zullen in hoofdstuk 4 worden getoetst om uit te wijzen of sprake is van mogelijke milieueffecten.

2.6 Overige kenmerken van het project

2.6.1.1 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

2.6.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het besluitgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.6.1.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid). Deze aspecten zullen in het navolgende onderzocht worden.

2.6.1.4 Risico van ongevallen

De beoogde ontwikkeling maakt geen risicovolle activiteiten mogelijk. De omgeving zal ten gevolge van de ontwikkeling dan ook geen risico ondervinden.

2.6.1.5 Lozing verontreinigende stoffen, het ontstaan van milieuhinder en de eliminering van afvalstoffen

Tijdens de gebruiksfase ontstaat huishoudelijk afval afkomstig van de toekomstige bewoners. De afvalstoffen worden ingezameld volgens het gemeentelijke afvalinzamelingssysteem en verwerkt overeenkomstig de geldende wettelijke voorschriften. Er ontstaan geen gevaarlijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstromen.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het besluitgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het besluitgebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Duiven. Het bestaande grondgebruik is voornamelijk bestemd voor maatschappelijke doeleinden. Het huidige gebouw heeft een bouwlaag met een kap. Hij beslaat circa 1.800 m² grondoppervlak. Het gebouw is omringd door bomen, struiken, heggen, grasveld, een verhard schoolplein en parkeerplaatsen. In het kader van onderliggend project zal dit gebouw worden gesloopt.

3.3 Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

De ontwikkeling vindt plaats op een reeds bebouwd perceel. Er vindt geen extra aanslag plaats op landbouwgronden, natuurgebieden of andere natuurlijke hulpbronnen. Door hergebruik van een bestaande locatie wordt het beslag op de ruimte beperkt. Daarnaast zal in de beoogde situatie minder verhard oppervlak zijn dan in de huidige situatie. Op de plaats van de ontwikkellocatie zullen derhalve de kwaliteit en het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen een verbetering kennen.

3.4 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.4.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze mer-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze mer-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze mer-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.4.2 Overzicht gevoelige gebieden III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het besluitgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het besluitgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Omgevingswet	Het besluitgebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: – Nationale Landschappen – Nationale Parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte; Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het besluitgebied ligt niet in of nabij een Nationaal Landschap en/of Nationaal Park. Het projectgebied ligt wel binnen de door de provincie aangewezen zone 'Gelderse streek Liemers' (zie verder onder 1)
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	– Omgevingswet – Besluit activiteiten leefomgeving	In de omgeving van het besluitgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 2).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn Water)	Het besluitgebied ligt niet in gebieden waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het besluitgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van: – historisch belang – cultureel belang – archeologisch belang	– Besluit kwaliteit leefomgeving – Omgevingsplan – Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het besluitgebied ligt in een zone met archeologische (verwachtings-)waarden (zie verder onder 3). Er zijn geen andere monumentale panden, historische bouwwerken of structuren met een cultuurhistorische waarde aanwezig.

1. Gelderse Liemers

Het projectgebied valt binnen de provinciale aangewezen zone 'Gelderse streek Liemers'. De verordening stelt eisen bij ontwikkelingen, waarbij de kernkwaliteiten van de streek geborgd of behouden moeten worden. De belangrijkste elementen betreffen landschappelijke of natuurlijke elementen in het buitengebied of het versterken van de zichtlijnen ten aanzien van het reliëf. Deze kernkwaliteit worden op voorhand niet aangetast door deze ontwikkeling in de bebouwde kom van Duiven.

2. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het besluitgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel ligt het besluitgebied op circa 2,5 kilometer afstand van het Natura-2000-gebied 'Rijntakken' zoals op navolgende afbeelding weergegeven.



Situering ontwikkellocatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: aerius)

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op het Natura 2000-gebied voor stikstof. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur. Hinder voor geluid, licht en trillingen zijn echter op voorhand uitgesloten. Het projectgebied ligt midden in de bebouwde kom en is al in de huidige situatie bebouwd.

3. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Het paraplubestemmingsplan 'Archeologie' is op 31 mei 2009 vastgesteld. In dit plan heeft het projectgebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' en de gebiedsaanduiding 'specifieke vorm van waarde – lage archeologische verwachting 5'. De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn mede bestemd

voor de bescherming van de verwachte en reeds vastgestelde archeologische waarden. Op gronden van het projectgebied met de aanduiding 'lage archeologische verwachting 5' geldt dat bodemingrepen van groter dan 10.000 m² en dieper dan 50 centimeter alleen zijn toegestaan indien een archeologisch rapport wordt overlegd. De drempelwaarden worden niet overschreden met voorliggend project. Op voorhand zijn derhalve geen nadelige effecten te verwachten voor dit milieuspect. Archeologie wordt daarom niet nader beoordeeld in hoofdstuk 4.

3.4.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het besluitgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en ligt ook niet in de directe nabijheid van een dergelijk netwerk.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	– Omgevingswet – Besluit activiteiten leefomgeving	Het besluitgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).
Weidevogelgebied en ganzenfoeragegebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

4. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het besluitgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat de beoogde ontwikkeling in de realisatie van 32 sociale huurwoningen voorziet. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer, wat gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit en het geluid vanwege wegverkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het besluitgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Er kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het besluitgebied aanwezig zijn. Ook liggen Natura 2000-gebieden in de nabijheid van het besluitgebied.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- Natuur: de ontwikkeling kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook wat betreft gebiedsbescherming (Natura 2000) zijn negatieve milieueffecten niet uit te sluiten. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve effecten op de natuurwaarden.
- Verkeer: de nieuwe ontwikkeling zal leiden tot verkeersgeneratie. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- Geluid: de ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluid (door verkeer) op de omgeving.
- Luchtkwaliteit: de projectbijdrage voor verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- Archeologie: volgens het (tijdelijk) omgevingsplan zijn archeologische verwachtingswaarden in het besluitgebied aanwezig. Het projectgebied overschrijdt echter de drempelwaarde voor de oppervlakte niet. De te realiseren woningen zullen naar verwachting op voorhand niet leiden tot versterking van de archeologische waarden.
- Bodem: de ontwikkeling bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem. De te realiseren woningen zullen naar verwachting op voorhand niet leiden tot grondverontreiniging.
- Cultuurhistorie: er zijn geen cultuurhistorische waarden binnen het besluitgebied aanwezig. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot verlies van cultuurhistorische waarden. De ontwikkeling tast de kernkwaliteiten van de Gelderse streek Liemers op voorhand niet aan. Derhalve wordt geen negatieve milieueffecten op dit aspect verwacht.
- Omgevingsveiligheid: de beoogde functies in de ontwikkeling leiden niet tot omgevingsveiligheidseffecten.
- Geurhinder: de beoogde functies in de ontwikkeling leiden niet tot geurhinder.
- Water: door de ontwikkeling zal de hoeveelheid verhard oppervlak afnemen ten opzichte van de bestaande situatie. In het stedenbouwkundige plan is in vroegtijdig stadium al rekening gehouden met het milieuaspect water. De initiatiefnemer is voornemens om waterdoorlatende parkeerplaatsen en ondergrondse infiltratiekratten aan te leggen. De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. Er zijn op voorhand geen nadelige effecten te verwachten.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze mer-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de mer-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het programma.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het besluitgebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Duiven. Het bestaande grondgebruik is voornamelijk bestemd voor maatschappelijke doeleinden. Het huidige gebouw heeft een bouwlaag met een kap en beslaat circa 1.800 m² grondoppervlak. Het gebouw is omringd door bomen, struiken, heggen, grasveld, een verhard schoolplein en parkeerplaatsen. In het kader van onderliggend project zal dit gebouw worden gesloopt.



Bestaand gebouw februari 2026 vanuit het zuiden (bron: sab)



Bestaand gebouw en voormalig schoolplein februari 2026 vanuit het noorden (bron: sab)

4.2.1 Effecten ontwikkeling

Met een quick scan natuur¹ is onderzocht of beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het besluitgebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijke negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het besluitgebied. Navolgend worden de conclusies van de quick scan uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Er liggen Nederlandse Natura 2000-gebieden in de buurt van het besluitgebied. Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000-gebied is vanwege een mogelijke toename in stikstofdepositie door de ruimtelijke ontwikkeling in het besluitgebied niet uit te sluiten. Daarom is in het kader van de

¹ ECOquickscan (2024). Quick scan flora en fauna, Goudenregenstraat te Duiven, 18 november 2024.

planologische procedure een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd². De aanleg- en gebruiksfases leiden niet tot rekenresultaten hoger dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen van de omliggende Natura 2000-gebieden. Negatieve gevolgen kunnen worden uitgesloten.

Houtopstanden

De groenvoorzieningen in het projectgebied vallen niet onder de definitie houtopstanden, zoals bedoeld in artikel 1.1 van de Omgevingswet. De te kappen bomen zullen zich namelijk binnen de te vastleggen bebouwingscontour houtkap bevinden. De rijksregels over het vellen van houtopstanden zijn daarom niet van toepassing (artikel 11.111, Bal). Een significant nadelig effect kan worden uitgesloten.

Beschermde soorten

De verkennende quick scan flora en fauna kan, op basis van het eenmalige veldbezoek, de aanwezigheid van de volgende beschermde soorten niet op voorhand uitsluiten.

- **Vleermuizen**, gebouw- (en boom-) bewonende soorten; met name gewone dwergvleermuis en mogelijk ook laatvlieger onderzoeksperioden: een volledig onderzoek naar vleermuizen bestaat uit twee onderzoeksperiodes; van half mei tot half juli (kraam- en zomerverblijfplaatsen) en van half augustus tot eind september (paar- en winterverblijfplaatsen). Beide onderzoeken dienen plaats te vinden om een volledig beeld te krijgen van de functie van het gebouw voor vleermuizen. (Massa)winterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis worden niet verwacht. Gedurende het nader onderzoek naar gebouwbewonende soorten wordt gelijktijdig ook onderzoek gedaan naar het foeragegedrag en eventuele andere functies van het projectgebied en de nabije omgeving.
- **Huismus** (bescherming conform artikel 11.37 Bal), onderzoeksperiode: 10 maart tot 20 juni, twee (periode 1 april tot 15 mei) of vier onderzoeksrondes.
- **Gierzwaluw** (bescherming conform artikel 11.37 Bal), onderzoeksperiode: 1 juni tot 15 juli, drie onderzoeksrondes (waarvan minimaal 1 inventarisatie tussen 20 juni en 7 juli).
- **Ransuil** (bescherming conform artikel 11.37 Bal), onderzoeksperiode: begin maart tot en met half juni (half juli), twee onderzoeksrondes naar territoriaal gedrag en nestlocaties met behulp van een geluidsdrager (indien nodig).

Een nader onderzoek is derhalve uitgevoerd³. In het projectgebied zijn kwetterplekken van huismussen vastgesteld. Kwetterplekken hebben een sociale functie en bieden een schuilgelegenheid tegen onder andere roofvogels. Deze kwetterplekken zijn, als de dieren geen alternatief hebben, jaarrond beschermd. op de kwetterplekken van huismus zijn, bij een herinrichting ten behoeve van woningbouw, niet uit

² SAB (2025). Duiven, Goudenregenstraat 1, Onderzoek stikstofdepositie, projectnummer: 250403, 12 juni 2026

³ ECOquickscan (2024). Nader onderzoek flora en fauna, Goudenregenstraat te Duiven, 2 december 2024.

te sluiten.

De initiatiefnemer heeft toegezegd dat de kwetterplekken niet beschadigd zullen raken. Een vergunning voor een fauna- en flora activiteit is daarom niet aangevraagd, doordat er geen directe schade ontstaat, maar er dient wel zorgvuldig te worden gehandeld om eventuele hinder te minimaliseren. Hiertoe is een ecologisch werkprotocol opgesteld⁴. Daarin wordt geadviseerd dat de werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen plaatsvinden. Indien niet mogelijk dienen de groenstructuren langs de oostrand van het projectgebied behouden en onbeschadigd te blijven. Een afscherming van deze groenstructuren of een langdurige opslag direct bij de kwetterplekken zijn tevens te vermijden tijdens de werkzaamheden. Een ecooloog kan worden ingeschakeld indien er twijfels zijn tijdens de werkzaamheden. Hierdoor is de gunstige staat van instandhouding niet in het geding en zijn geen significante negatieve effecten te verwachten.

Houtopstanden

De groenvoorzieningen in het projectgebied vallen niet onder de definitie houtopstanden, zoals bedoeld in artikel 1.1 van de Omgevingswet. De te kappen bomen zullen zich namelijk binnen de te vastleggen bebouwingscontour houtkap bevinden. De rijksregels over het vellen van houtopstanden zijn daarom niet van toepassing (artikel 11.111, Bal).

Conclusie

Uit een nader onderzoek naar soorten is de aanwezigheid van kwetterplekken van huismussen vastgesteld. In het kader van de ontwikkeling zijn deze kwetterplekken behouden, waardoor een vergunning voor een fauna- en flora activiteit niet benodigd is. Om het behouden van de kwetterplekken te borgen is een ecologisch werkprotocol opgesteld, waarin maatregelen zijn geadviseerd. Het project voldoet daarom aan de kaders voor het aspect ecologie.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

De verhuizing van de basisschool heeft geleid tot de verdwijning van haar verkeersgeneratie over omliggende wegen. De tijdelijke opvang van ontheemden kent enige verkeersgeneratie, maar die laag is.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Aan de hand van de publicatie van het CROW, 'Parkeerkencijfers 2024', d.d. augustus 2024, is de verkeersgeneratie bepaald. Op basis van de omgevingsadressendichtheid (CBS, 2024) wordt de stedelijkheidsgraad van een gemeente vastgesteld. De gemeente Duiven wordt geclassificeerd als 'matig stedelijk'. Onderhavige

⁴ Ecochore Natuurtechniek (2026) Ecologisch werkprotocol Kwetterplekken huismus Goudenregenstraat 1 te Duiven, Rapportnummer: 262569, maart 2026

locatie wordt beschouwd als 'centrum'. Navolgende tabel geeft de verkeersgeneratie weer van het beoogde woningbouwprogramma.

Berekening verkeersgeneratie per etmaal

kenmerk	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie gemiddeld
Huur, appartement, sociale huur, <100m ² bvo	32	4,7	woning	150,4
<i>totaal afgerond</i>				<i>160</i>

Als vuistregel wordt gehanteerd dat in het drukste uur van de dag 10% van de totale verkeersgeneratie plaats vindt. Zodoende zal er op het drukste uur van de dag een toename zijn van circa 16 verkeersbewegingen over de Kastanjelaan. Er is geen knelpunt op het omliggende verkeersnetwerk als gevolg van de ontwikkeling. Er moet ook worden benadrukt de verkeersgeneratie van de school niet meer aanwezig zal zijn. Per saldo is de invloed van de beoogde verkeersgeneratie op het omliggende verkeersnetwerk beperkt.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, waar verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van geluidemissies van omringende wegen.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling van 32 wooneenheden zorgt voor de aantrekking van verkeer, maar verkeersgeneratie vanwege de basisschool was reeds aanwezig in de huidige situatie. Uit het Besluit kwaliteit leefomgeving is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Het verkeer wordt in de beoogde situatie afgewikkeld via de Kastankelaan richting de Rijksweg (westzijde) of de Vergertlaan (oostzijde). Deze wegen hebben volgens het uitgevoerde akoestisch onderzoek minimaal 1.000 bewegingen per etmaal.⁵ De toename is daarmee op z'n hoogst circa 16%. Deze toename leidt niet tot een bijdrage van meer dan 40% op de omliggende weggen. Van geluidhinder of nadelige milieueffecten ten aanzien van geluid is er geen sprake.

⁵ SAB (2026) Akoestisch onderzoek wegverkeer Goudenregenstraat 1, Duiven Projectnummer 250403 12 juni 2026

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2.5}) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen zoals benoemd in de Omgevingswaarden richtlijn luchtkwaliteit (§ 2.2.1.1 Bkl). Op 14 oktober 2024 heeft de Europese Raad een nieuwe Europese richtlijn voor luchtkwaliteit formeel aangenomen. Vanaf 2030 gaan er strengere eisen gelden voor bijvoorbeeld fijnstof en stikstofdioxide. In de navolgende tabel zijn de concentraties aan stoffen weergegeven op een punt dat in het projectgebied (rekenpunt nummer 09217727_6521) gesitueerd is. De ligging van het punt ten opzichte van het projectgebied wordt hieronder weergegeven.



Het door de aangegeven gele pijl lichtblauwe gebruikte rekenpunt ten opzichte van het projectgebied (rood omkaderd). (bron: Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK))

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (bron: CIMLK).

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2025)	Grenswaarde tot 2030	Grenswaarde vanaf 2030
Stikstofdioxide (NO ₂)	11,0 µg/m ³	40 µg/m ³	20 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	14,3 µg/m ³	40 µg/m ³	20 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2.5})	8,5 µg/m ³	25 µg/m ³	10 µg/m ³

4.5.2 Effecten ontwikkeling

De categorie woningbouw is opgenomen in artikel 5.54 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) van de standaardgevallen 'niet in betekenende mate'. De NIBM-grens voor woningbouwlocaties (artikel 5.54b) is ≤ 3.000 (netto) woningen met één ontsluitingsweg. De voorgenomen ontwikkeling zal de NIBM-grens uit het Bkl niet overschrijden en derhalve niet in betekenende mate bijdragen aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Met behulp van de Centraal Instrument Monitoring

Luchtkwaliteit (CIMLK) is beoordeeld of er ter hoogte van het besluitgebied sprake is van een (dreigende) overschrijding van luchtverontreinigende stoffen. Daaruit volgt dat er geen sprake is van een (dreigende) normoverschrijding. Voor de concentraties verontreinigende stoffen ter plekke van de te realiseren woningen wordt ruim voldaan aan de grenswaarden uit de EU.

Op basis hiervan kan worden aangenomen dat wat betreft luchtkwaliteit geen sprake is van een negatief milieueffect.

5 Conclusie

In voorliggende notitie is beoordeeld of als gevolg van de beoogde woningbouw-ontwikkeling aan de Goudenregenstraat 1 te Duiven nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten	Kenmerken van het potentiële effect
Natuur (gebiedsbescherming)	Uit het uitgevoerde stikstofonderzoek blijkt dat de aanleg- en gebruiksfasen niet leiden tot rekenresultaten hoger dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen van de omliggende Natura 2000-gebieden.	Er is geen negatief en/of grensoverschrijdend effect op beschermde gebieden.
Natuur (soortenbescherming)	Uit de verkennende fase (quickscan) bleek dat de gebouwen en het projectgebied potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen, huismus, gierzwaluw en ransuil bevatten. Een nader onderzoek is uitgevoerd waaruit blijkt dat enkel de aanwezigheid van de huismus waargenomen is. In het kader van de vergunningaanvraag voor een fauna-activiteit is een plan van aanpak opgesteld ten behoeve van de beschermingsmaatregelen die dienen te worden getroffen. Aangenomen mag worden dat de benodigde maatregelen worden toegepast en het werkprotocol wordt opgevolgd.	Er is geen negatief en/of grensoverschrijdend effect op soorten.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking. De verkeersgeneratie van de aldaar gevestigde basisschool verdwijnt als gevolg van het project. Per saldo is geen nadelig milieueffect te verwachten.	Er is geen negatief en/of grensoverschrijdend effect op verkeer.
Geluid	Als gevolg van de ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. De toename van het verkeer blijft echter ruim onder de 40% waardoor geen sprake zal zijn van een merkbare geluidstoename bij de omliggende woningen..	Er is geen negatief en/of grensoverschrijdend effect op geluid.

Luchtkwaliteit	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt Niet in Betekende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.	Er is geen negatief en/of grensoverschrijdend effect op luchtkwaliteit.
----------------	--	---

De milieugevolgen van de ontwikkeling beperken zich hoofdzakelijk tot het besluitgebied en de directe omgeving. Effecten als gevolg van bouwverkeer, geluid en (stik-)stofemissies treden tijdelijk op en reiken niet verder dan de directe woonomgeving. Gelet op de beperkte geografische omvang van de effecten en het geringe aantal blootgestelde personen zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is derhalve dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevol-