## Raadsavond 6 oktober 2026

### Lijst Ingekomen Stukken

**A.01. Kennisgeving Voorbereidingsbesluit supermarkten Duiven - SCHRIFTELIJK**

1. Wat is het huidige en het beoogde oppervlak van de Jumbo, en welk behoefteonderzoek (door wie, wanneer) ligt eraan ten grondslag?
2. Het besluit voorkomt dat het totale supermarktoppervlak toeneemt, terwijl de nieuwe Jumbo groter wordt. Hoe is de Jumbo uitgezonderd?
3. Het besluit is mede bedoeld om de marktsituatie voor de nieuwe Jumbo veilig te stellen. Is dat juridisch getoetst, en welk zelfstandig ruimtelijk belang draagt het besluit los daarvan?
4. Welke concrete initiatieven voor nieuwe of uitbreidende supermarkten waren bekend? Worden aanvragen nu geweigerd of aangehouden?
5. Wat zijn de ingangs- en einddatum, en wat gebeurt er als de Detailhandelsnota en het omgevingsplan niet binnen anderhalf jaar klaar zijn?
6. Is het risico op nadeelcompensatie of planschade in kaart gebracht?
7. Wat betekent "concentratie in en rond bestaande winkelcentra" voor Groessen en Loo, en voor de bereikbaarheid van voorzieningen voor inwoners zonder auto?
8. Welk raadsbesluit staat precies op de planning, wanneer, en hoe wordt de raad betrokken bij de kaders van de nieuwe Detailhandelsnota?

**A.03. Kennisgeving motie vreemd beheer binnensport - SCHRIFTELIJK**

1. Bevestigt het college dat het vijfjaarscriterium voor Duiven zelf niet wordt gehaald (ca. -€ 184.000 na vijf jaar)? Welk criterium hanteert het college om toch door te gaan, en wat is de terugverdientijd voor Duiven?
2. Waarop is de € 135.000 voor uitbesteding gebaseerd? Hoe verhoudt het gebruik van de business case van een mogelijke aanbieder zich tot het aanbestedingsrecht, en bij welke offerte vervalt de business case?
3. Ligt de keuze voor Ataro of een andere partij al vast, en wanneer wordt de markt bevraagd?
4. Wat zijn de "tussentijdse wijzigingen" die het aantal fte voor het sociaal plan van 3,71 naar 1,71 brachten? Is een deel van de besparing al gerealiseerd of al in de begroting verwerkt?

BurgerBelangen gebruikt AI voor het stellen van sommige vragen. Niet alle vragen zijn door AI geformuleerd.

5. Wat is het realistische bedrag voor het sociaal plan, ten opzichte van het maximum van € 375.000, en hoe worden de betrokken medewerkers begeleid?
6. Waarom draagt Duiven het volledige sociaal plan en de uitbesteding, terwijl Westervoort 39% van de personeelsbesparing ontvangt? Is compensatie overwogen, en wat is er hierover met Westervoort afgesproken?
7. Wie draagt het niet terugverdiende deel van de investering als de herindeling doorgaat, en hoe wordt dat vastgelegd?
8. Het plan van aanpak onveilige plekken (dossier 4) noemt bij Triominos hangjeugd, drugshandel op de parkeerplaats aan de achterzijde en contact tussen jongerenwerk en de sporthalbeheerders. Wat betekent de stap van 4,71 naar 1 fte voor toezicht en sociale controle daar? Is dit besproken met politie en jongerenwerk, en is een schadepost van € 10.000 realistisch?
9. Welke gevolgen heeft geautomatiseerd beheer voor verenigingen en gebruikers (toegang, openingstijden, tarieven), en zijn zij geraadpleegd? Wanneer wordt het kwalitatieve onderzoek alsnog gedaan?
10. Waarom is alleen Triominos doorgerekend, terwijl de motie over binnensport in het algemeen ging?
11. Wanneer krijgt de raad het investeringskrediet voorgelegd, en kan de raad dan nog bijsturen? Zijn er intussen al verplichtingen aangegaan?
12. Kan het college de cijfers rechtzetten (€ 102.437 tegenover € 102.737, € 293.431 tegenover € 293.432) en de afschrijvingstermijn verduidelijken?

**A.04. Kennisgeving plan van aanpak onveilige plekken Duiven - SCHRIFTELIJK**

1. Hoeveel van de ca. 130 respondenten zijn vrouwen, en welke locaties noemden zij? Kan de uitsplitsing naar geslacht en leeftijd aan de raad worden verstrekt?
2. Voldoet het plan aan de motie, die om een concreet plan gericht op het veiliger maken van de genoemde locaties vroeg? Welke concrete maatregel, met tijdpad, budget en verantwoordelijke, komt er per locatie in de top vijf?
3. Op welke cijfers (meldingen, incidenten) is de conclusie gebaseerd dat er bij het station te weinig aanleiding is voor meer menselijk toezicht? Wat gebeurt er met het aandachtspunt van de fietskluizen aan de zuidzijde?
4. Hoeveel extra uren handhaving en politie-inzet betekent aanbeveling 2, is de toezegging van de politie schriftelijk vastgelegd, en hoe wordt het effect gemeten?
5. Wat kost een straatcoach, en waarom is gekozen voor een functie die breder is dan jongeren? Hoe wordt gewaarborgd dat de capaciteit naar hotspots en jongeren gaat, zoals aanbeveling 1 onderbouwt? Wat gebeurt er als de raad de wens niet honoreert?

BurgerBelangen gebruikt AI voor het stellen van sommige vragen. Niet alle vragen zijn door AI geformuleerd.

6. Hoe verhoudt de straatcoach zich tot de pilot vroegsignalering jeugdcriminaliteit en het Sterk Lokaal Team uit de monitor sociaal domein? Wat is de stand van zaken bij de twee Jongeren Ontmoetingsplaatsen, en komt daar toezicht?
7. Wat zijn de kosten van de muurschilderingen, en komt het bedrag in de Najaarsnota 2026 of 2027? Welke tunneltjes vallen eronder, en is het tunneltje ten noorden van de A12 een ander tunneltje dan bij de Noordsingel?
8. Hoe snel wordt kapotte verlichting hersteld (de schouw noemt dit belangrijk), en waar kunnen inwoners dat melden?
9. Voor de snelfietsroute en het fietspad langs de Rijksweg: welke alternatieve route is er voor vrouwen, wat wordt er gedaan in afstemming met Westervoort, en hoe wordt sociale veiligheid geborgd in de planvorming rond de A15? Wat gebeurt er tot die tijd?
10. Welke verbetering, wanneer en met welk budget komt er voor de oversteek Rijksweg-Lombokstraat?
11. Wie waren de 13 deelnemers aan de schouw, en hoeveel waren vrouwen of jongeren? Komt er een tweede schouw?
12. Hoe wordt het effect van de maatregelen gemeten, en wordt er jaarlijks aan de raad gerapporteerd? Wachten op de volgende enquête, over vier jaar, is te laat.

**A.05. Kennisgeving Stavaza huisvestingdossiers vluchtelingen en statushouders - SCHRIFTELIJK**

**A. Verdeling en cijfers**

1. Wat is de eigen taakstelling asiel van Duiven volgens de indicatieve verdeling, en hoeveel opvangplekken moet Duiven inclusief de uitruil in totaal realiseren?
2. Welke opvanglocatie(s) in Duiven worden hiervoor ingezet, met welke capaciteit en voor welke termijn (vergunning, huurovereenkomst)?
3. Hoeveel van de 30 extra gerealiseerde opvangplekken bevinden zich in Duiven?
4. Waarom neemt Duiven 109 opvangplekken over en Zevenaar slechts 10? Op basis van welke afweging is deze verdeling tot stand gekomen?

**B. De tegenprestatie**

5. Hoeveel van de 40 extra statushouders die Doesburg en Westervoort huisvesten, worden in mindering gebracht op de taakstelling huisvesting statushouders van Duiven, en waar is dat vastgelegd?
6. Is deze ontlasting formeel geborgd, bijvoorbeeld via de provincie of het verdeelbesluit van de minister, of blijft Duiven juridisch verantwoordelijk voor zijn volledige taakstelling statushouders?
7. Waarom is gekozen voor de verhouding van één statushouder per drie asielzoekers? Is deze verhouding onderbouwd of het resultaat van onderhandeling?

BurgerBelangen gebruikt AI voor het stellen van sommige vragen. Niet alle vragen zijn door AI geformuleerd.

8. Is overwogen de taakstelling opvang Oekraïners bij de uitruil te betrekken? Zo nee, waarom niet?

**C. Borging en risico's**

9. Wat gebeurt er als Doesburg en/of Westervoort de afgesproken aantallen statushouders niet halen? Welke maatregelen staan het college dan ter beschikking, en zijn deze afdwingbaar?
10. Hoe en met welke frequentie wordt de raad geïnformeerd over de voortgang van beide kanten van de afspraak?
11. Wat gebeurt er als het verdeelbesluit van de minister afwijkt van de indicatieve verdeling? Worden de afspraken dan herzien, en wordt de raad daar vooraf over geïnformeerd?
12. Wat is de status van de afspraken als de Commissaris van de Koning of de minister de uitruil niet of niet volledig overneemt?

**D. Looptijd**

13. Waarom loopt de asieluitruil tot 1 februari 2028, terwijl de tegenprestatie doorloopt tot en met 31 december 2028? Wat gebeurt er met de uitruil in de daaropvolgende cyclus?
14. Hoe verhouden deze afspraken zich tot de voorgenomen herindeling per 1 januari 2029? Gaan er verplichtingen of gevolgen over naar de nieuwe gemeente?

**E. Financiën**

15. Wat zijn de financiële gevolgen voor Duiven van het opvangen van 109 extra asielzoekers, zowel via COA-vergoedingen als via gemeentelijke kosten zoals onderwijs, zorg, veiligheid en voorzieningen?
16. Ontvangt Duiven naast de tegenprestatie in statushouders een financiële compensatie van Doesburg of Westervoort?

**F. Democratische legitimatie**

17. Waarom is de raad van Duiven vooraf niet in de gelegenheid gesteld om wensen en bedenkingen mee te geven, gezien de omvang van deze opgave voor Duiven?
18. Wanneer heeft het college van Duiven besluit 1C genomen, en heeft het college een eigen raadsinformatiebrief aan de raad van Duiven gestuurd, zoals besluit 4 voorschrijft?
19. Hoe zijn inwoners, en in het bijzonder omwonenden van de opvanglocatie(s), betrokken bij of geïnformeerd over de uitgebreide rol van Duiven in de Liemerse asielopvang?

BurgerBelangen gebruikt AI voor het stellen van sommige vragen. Niet alle vragen zijn door AI geformuleerd.