Politieke avond 27 oktober 2026

Integraal Veiligheidsplan Duiven 2027 – 2030

T = Technisch (moeten voorafgaand aan de politieke avond worden beantwoord)

I = Informatief (moeten voorafgaand aan de politieke avond worden beantwoord)

P = Politiek (worden tijdens de politieke avond door de portefeuillehouder mondeling beantwoord)

1. In het raadsvoorstel staat: “Voor het eerst hebben zes gemeenten (Duiven, Westervoort, Doesburg, Zevenaar, Rheden en Rozendaal) binnen het politiebasisteam Liemers – IJsselstreek samen één Integraal Veiligheidsplan (IVP) opgesteld.” In het raadsvoorstel staat ook “Tevens harmoniseren wij hiermee het IVP voor de voorgenomen fusie”.
    - Hoe kan een Integraal Veiligheidsplan geharmoniseerd worden met het oog op een voorgenomen fusie, wanneer **niet** alle gemeenten in het politiebasisteam Liemers – IJsselstreek, onderdeel uitmaken van de voorgenomen fusie? **I**
      Het IVP is in samenwerking met de bovengenoemde zes gemeenten opgemaakt. Westervoort, Duiven, Zevenaar en Doesburg zitten in een voorgenomen fusie met elkaar. Voor deze vier gemeenten is het dus gelijk een harmonisering van het IVP.
      Dat er nog twee gemeenten zijn aangesloten, komt door de samenstelling van het basisteam politie. De zes gemeenten vormen samen de driehoek voor het basisteam. Bovendien ligt de uitvoering van het IVP voor een deel bij de politie. Daarbij zijn de (veiligheidsthema’s) gemeentegrensoverschrijdend.

    - Kan het College aangeven wat er geharmoniseerd is? **T**
      De vier prioriteiten van het IVP zijn in alle zes gemeenten hetzelfde.

2. De Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) voert in 2026 een pilot uit met lokale noodsteunpunten. Zijn er al locaties voor deze noodsteunpunten bekend of op het oog? **T**
   Er zijn enkele locaties op het oog. Zodra de resultaten van de pilot bekend worden, zal worden gekeken welke locaties het meest geschikt zijn. Dan zal ook verdere invulling aan dit onderwerp worden gegeven.

3. Uit de veiligheidsenquête van begin 2026 blijkt dat de gemiddelde waardering van inwoners voor de veiligheid in hun buurt is gedaald van een 7,5 (in 2022) naar een 6,8, en het prettig wonen van een 7,4 naar een 7,1. Welke concrete oorzaken wijst het college aan voor deze opvallende daling in het veiligheidsgevoel? **I**
   Een specifieke verklaring is hier niet voor te geven. Uit de landelijke veiligheidsmonitor blijkt dat in alle regionale eenheden de onveiligheidsgevoelens in de buurt zijn toegenomen tussen 2021 en 2025. Ons basisteam neemt hier geen bijzondere positie in. Zie hierover de meest recente monitor over 2025, gepubliceerd in maart 2026: https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2026/10/veiligheidsmonitor-2025

4. Het PIP in het gemeentehuis is in augustus 2026 wegens geringe aanloop beëindigd. Hoeveel unieke bezoekers heeft het PIP getrokken gedurende de pilot, en op welke alternatieve manieren worden kwetsbare inwoners en senioren nu geholpen bij digitale oplichting en vaardigheden? Wat betekent het sluiten van het PIP voor mensen die niet digitaal vaardig zijn én aangifte willen doen? **T**
   Er was volgens de politie weinig tot geen aanloop. Concrete cijfers van het aantal bezoekers zijn er niet. De vragen die binnenkwamen, waren voornamelijk algemeen van aard en hadden niet altijd betrekking op digitale criminaliteit. Dat sloot onvoldoende aan bij het hoofddoel van het Politie Informatiepunt, namelijk het beantwoorden van vragen en bieden van ondersteuning op het gebied van digitale criminaliteit.
   De politie blijft uiteraard bereikbaar voor mensen met vragen. Voor het doen van aangifte kan een afspraak worden gemaakt. De aangifte kan, indien gewenst, bij mensen thuis worden opgenomen.

5. Uit de enquête van 2026 blijkt dat 42% van de respondenten vraagt om aandacht voor 'onveilige plekken', zoals het treinstation, het Eilandplein, de snelfietsroute en de parken, waarna in maart 2026 een schouw heeft plaatsgevonden. Wat waren de concrete uitkomsten van deze schouw en welke maatregelen worden er door de werkgroep aan verbonden? **T**
   Het plan van aanpak van de werkgroep heeft u met een kennisgeving ontvangen. Zie hiervoor de ingekomen stukken bij de raadsvergadering van 6 oktober jl.
   De belangrijkste oorzaken van het onveilige gevoel zijn hangjongeren, gevolgd

door donkere plekken, drugsgebruik/dealen en weinig sociale controle. De door de werkgroep voorgestelde maatregelen zijn:
1) Versterking van het ambulante jongerenwerk.
2) Meer toezicht op donkere en afgelegen plekken (fietsroutes en parken).
3) Tunneltjes beter verlichten en verfraaien.
4) Communiceren over verbetermaatregelen.

6. Verkeersveiligheid (hoge snelheid en parkeerproblemen) en afvaloverlast staan opnieuw met stip op 1 en 4 in de beleving van de inwoners (56% en 37%), maar zijn in het nieuwe IVP bewust geen prioriteit meer omdat ze in andere beleidsplannen zouden horen. Hoe garandeert het college dat er (nog steeds) de juiste prioriteit aan wordt gegeven? **P**

7. Sinds 1 augustus 2026 geldt het landelijke vuurwerkverbod voor consumentenvuurwerk. Hoe kijkt het college aan tegen de handhaafbaarheid van dit verbod tijdens de komende jaarwisseling? **P**

8. In het nieuwe regionale plan ligt de focus sterk op overkoepelende thema's zoals een weerbare maatschappij, zorg & veiligheid en ondermijning. Houdt onze burgermeester volledig de handvatten en bestuurlijke slagkracht om direct in te grijpen bij lokale calamiteiten, zonder dat we te afhankelijk worden van de regionale besluitvorming binnen het basisteam? **P**