

Over en weer d.d. 27 februari '24 – voorzitter Huub Hieltjes

LA	VVD	CDA	GL	D66	PD	GW	DOED
----	-----	-----	----	-----	----	----	------

a. Bespreking toezeggingen:

Fractie											
Vraag 1											
Vraag 2											
Vraag 3											
Vraag 4											

Vraag 1 –

LA	VVD	CDA	GL	D66	PD	GW	DOED
----	-----	-----	----	-----	----	----	------

b. Vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken:

Fractie	PD	DOED	GW								
Vraag 1	9-2	21-2	22-2								
Vraag 2	9-2	22-2									
Vraag 3	9-2	22-2									
Vraag 4		26-2									
Vraag 5											

Vraag 1- Pro Duiven – Groene Metropoolregio kwartaalrapportage

Op blz 5 onder de kop A12/A15 wordt gesproken over de samenwerking met Linders, dit is een supermarkt keten, moet dit niet zijn Lindus?

Vraag 2 - DOED - kennisgeving 'Impuls leefbaarheidsaanpak Bloemenbuurt'

In de kennisgeving lezen we dat Vivare een jaar lang een woning beschikbaar stelt als buurthuis voor de wijk.

1. Kan het college uitleggen waarom hiervoor is gekozen terwijl er een enorme woningnood is?
2. Waarom wordt er niet uitgeweken naar een buurthuis /maatschappelijk vastgoed van de gemeente of onze partners?

Vraag 3 – Groep Walraven -A.06.A1. Kennisgeving Wet Goed Verhuurderschap

1. Zijn de kaders die vastgelegd zijn in de Huisvestingsverordening en/of de Woonvisie op basis van de Wet Goed Verhuurderschap voldoende voor wat betreft bijvoorbeeld de huisvesting van arbeidsmigranten binnen het grondgebied van onze gemeente? Of moeten deze worden aangepast?
2. Lezende de informatie die de Vereniging Nederlandse Gemeente (VNG) deelt over dit onderwerp (<https://vng.nl/artikelen/wet-goed-verhuurderschap-wgv#:~:text=Doel%20Wet%20goed%20verhuurderschap,misstanden%20op%20de%20lokale%20huurmarkt>) ontstaat onduidelijkheid over het waarom er overleg moet worden gevoerd met de woonregio.

De kennisgeving Wet Goed Verhuurderschap (201638986/Z/23/116803) stelt dat bij de afweging voor een nieuw vergunningstelsel in overleg moet worden gegaan met de woonregio, terwijl de VNG in de eerder genoemde informatie stelt dat de algemene verhuurvergunning gebiedsgebonden is voor alleen de aangewezen gebieden binnen de gemeente én de verhuurvergunning arbeidsmigranten voor verblijfsruimten wordt ingevoerd voor het gehele grondgebied van de gemeente.

Kortom op basis van de informatie van de VNG zien wij geen nut en noodzaak om hierover in overleg te gaan met de woonregio. Kan het college het verschil tussen de kennisgeving en de informatie vanuit de VNG in deze uitleggen?

3. In de kennisgeving staat: "Om deze afweging tot een nieuw vergunningstelsel te maken verplicht de wet om hierover in overleg te gaan met de woonregio. Vergunningen moeten zoveel mogelijk uniform zijn en het waterbedeffer moet worden voorkomen."

Kunt u aangeven waar dit in de wet staat?

4. In hoeverre is een woonregio een juridische entiteit?

Vraag 4 – Pro Duiven - raden in verzet

De motie "zonder geld geen gemeente" of het manifest met een soortgelijke tekst is door 302 gemeenten ondertekend.

Heeft de gemeente Duiven deze motie of manifest ook ondertekend en zo nee, is zij dan bereid om dit alsnog te doen?

Vraag 5 - DOED - December Circulaire

De jaren 2024 en 2027 zijn nu negatief na verwerking van de circulaire. Een van beide moest toch een positief resultaat kennen. Is dat juist? Wat zijn de gevolgen en wat zijn eventuele vereiste corrigerende acties?

	2024	2025	2026	2027
MJB	93.165	1.913.480	-992.021	-1.759.587
Najaarsnota (incl Septemercirculaire 2023)	222.267	384.400	-7.617	543.232
	315.432	2.297.880	-999.638	-1.216.355
Decemercirculaire 2023	-782.026			
Totaal	-466.594	2.297.880	-999.638	-1.216.355

Vraag 6– Pro Duiven - Naar aanleiding van de beantwoording van onze schriftelijk vragen van 14 december 2023 hebben wij nog enkele aanvullende vragen:

Hoeveel nareizigers hebben er in het afgelopen jaar in Duiven gezeten ongeacht of dit nu 1 of 100 dagen waren?

Hoeveel Euro heeft de gemeente Duiven van het COA mogen ontvangen als gemeente welke nareizigers opvangt?

Welke compensatie afspraken zijn er met het COA en IND gemaakt met betrekking tot het opvangen van deze personen?

De bestuurlijke overeenkomst met het COA en de gemeente Duiven liep af op 31 december 2023, is daar een vervolg op gekomen?

Welke afspraken zijn daar over gemaakt?

In het onderzoek had u het over een AZC+, en nu praat u over sec asielopvang en over een volwaardig AZC, kunt u de verschillen hierin aangeven?

Beantwoording zowel mondeling als schriftelijk

Vraag 7 - DOED - Aanvullende vragen n.a.v. beantwoording C2 23-1 'Aanpassing stationsgebied Duiven' (op iBabs onder A.06.A A5)

1. Wat is de reden dat er geen link naar het platform "Open Stad" staat op de pagina "Update Stationsgebied" op de gemeentelijke website?
2. Waarom zijn afbeeldingen op de gemeentelijke website niet toegankelijk voor mensen met een visuele beperking?
3. In de weekmail van week 44, waar u naar verwijst, wordt aandacht geschonken aan de update van de stationsomgeving, maar het door u genoemde tijdspad ontbreekt. Kunt u aangeven waar in de weekmail van week 44 dit tijdspad staat?
4. Begrijpen wij goed uit de beantwoording van de vragen dat geen contact is gezocht met de Provincie Gelderland om de aanpassing van het stationsgebied te bespreken?
5. Binnen welke termijn neemt u contact op met ROCOV Gelderland om met hen de aanpassing van het stationsgebied te bespreken? En is er nog ruimte om naar aanleiding van dit gesprek aanpassingen door te voeren in het ontwerp?

(Deze vragen mogen schriftelijk beantwoord worden)

Vraag 8 – DOED - Sporthal

Op 20 november 2023 (!) zijn vragen ingediend met betrekking tot de sporthal. Deze vragen zijn grotendeels niet van antwoorden voorzien en zullen bij een op te leveren onderzoek in Q1 meegenomen worden. Wij verzoeken toch om onderstaande vragen wel van een antwoord te voorzien. Wij gaan er vanuit dat die informatie immers gemakkelijk te achterhalen is.

- 1.) Waarop baseert het college, bij monde van wethouder Goossen, de stelling op dat een tijdelijke hal de gemeente de komende 10 jaren € 400.000,00 per jaar kost (en € 4,25 miljoen aan investering)? Tevens vernemen wij graag waarop de wethouder de levensduur van 10 jaar baseert. Wij ontvangen graag alle stukken waarop voormelde stelling is gebaseerd en welke uitgangspunten daarbij zijn gehanteerd.
- 2.) Wat zijn de jaarlijkse kosten van de exploitatie van de sporthal Triominos? Wij ontvangen dit graag in een overzicht waarbij ook de totale inkomsten van verhuur zijn opgenomen. Wij willen dit graag over de jaren 2020, 2021 en 2022 ontvangen. Graag ook de energiekosten apart specificeren.

De vragen graag schriftelijk beantwoorden.

LA	VVD	CDA	GL	D66	PD	GW	DOED
----	-----	-----	----	-----	----	----	------

c. Vragen: raadsleden en fractieassistenten

Fractie	CDA	PD	DOED	GW	LA	D66					
Vraag 1	9-2	9-2	19-2	22-2	22-2	27-2					
Vraag 2		9-2	22-2								
Vraag 3			26-2								
Vraag 4											

Vraag 1 – CDA – Bloesemgaarde

31 januari 2024 was onze fractie aanwezig bij de Dorpsborrel in Groessen van de Dorpsraad Groessen. Tijdens de avond werd een toelichting gegeven op het plan Bloesemgaarde. Naar aanleiding daarvan hebben wij de volgende vragen:

1. Tijdens de Dorpsborrel werd aangegeven dat de start bouw eind 2024 is. Dit terwijl in de laatste kennisgeving over de woningbouw (november 2023) de bouw start in 2025. Wat is correct?
2. Klopt het dat , zoals tijdens de Dorpsborrel werd aangegeven, de locatie aan de Kerkakkers onderdeel is van de plannen? Zo ja, wordt het geheel dan als één ontwikkeling gezien zodat van 2/3 van de 47 woningen in het segment 'betaalbaar' moet vallen? Zo nee, krijgen we dan te maken met 2 afzonderlijke procedures?
3. Ten zuiden van het huidige woningbouwplan heeft de ontwikkelaar nog een flink stuk grond. In onze ogen zou hier mogelijk een tweede fase/meer woningen gerealiseerd kunnen worden. Is overwogen ook op dit stuk grond woningbouw mogelijk te maken? Waarom wel/niet?

(mag schriftelijk worden beantwoord)

Vraag 2 - Pro Duiven - Overlast

De designer drug Flakka is in opmars en wordt ook in onze regio geproduceerd, kunt u aangeven of er al meldingen zijn geweest over het gebruik van deze drug in onze gemeente en zo ja hoeveel meldingen dit zijn geweest?

Beantwoording mag schriftelijk

Vraag 3 – DOED – Toekomst zwembad vitaal centrum Duiven/Ogtent

BMC onderzoek (2022) - Toekomst van zwembad De OGtent. Een onderzoek naar de haalbaarheid van maatschappelijke exploitatie van het zwembad in Vitaal Centrum Duiven De OGtent

2.2 Exploitant van het zwembad: Akwaak

Na een eerdere samenwerking van de projectontwikkelaar in Zwolle, is Akwaak ook in Duiven ingestapt met de projectontwikkelaar als exploitant voor het zwembad. Vanaf de oplevering van het gebouw is Akwaak de exploitant van het zwembad. De eerste jaren betaald Akwaak huur voor het zwembad. De oorspronkelijke huursom bedroeg circa € 11.500,- per maand (circa € 138.000,- per jaar). In 2017 heeft de gemeente onderzoek laten uitvoeren naar de vraag of deze huursom passend was bij de exploitatiemogelijkheden en of het zwembad efficiënt werd geëxploiteerd.

1. Klopt het dat er van 2015 tot 2017 de toenmalige gevraagde huursom van € 11.500,- per maand betaald is?
2. Van wanneer tot wanneer is er precies betaald en hoeveel?
3. Klopt het dat de gemeente al meer dan een half miljoen aan inkomsten is misgelopen door de afspraken met Akwaak?
4. Volgens het BMC rapport was € 11.500,- destijds geen reële huurprijs. Hoe is het college tot het huidige bedrag van € 11.000 ex bijkomende kosten gekomen dat nu aan geïnteresseerden wordt gevraagd?
5. Waarom wordt er geen ingroeimodel gehanteerd zoals destijds bij Akwaak? Is bij het college bekend wat er nu aan onderhuur door de Pals wordt betaald aan Akwaak per maand terwijl zij het bad beperkt mogen onderhuren van Akwaak?
6. Hoeveel m2 is de totale ruimte van het zwembad? Wat is de huurprijs per m2 als het een zwembad blijft? Wat zou de huurprijs per m2 zijn als het zwembad wordt gesloopt en verbouwd?
7. Akwaak is in 2020 failliet verklaard. Dit heeft tot overname van verschillende

- vestigingen geleid. Onder meer in Zwolle. Is dit bekend bij het college?
Waarom heeft het college de raad destijds niet over de financiële positie van Akwaak geïnformeerd?
8. Kan het college een reflectie geven op het bericht uit NOS en de moties uit de Tweede Kamer? In het BMC rapport staat dat het bepalen of de gemeente wil bijdragen een politieke is. Waarom is dit de raad niet gevraagd of/hoeveel ze wil bijdragen in vervolg op het BMC rapport?
9. In de "marktconsultatie" wordt als voorwaarde onder meer "geen gemeentelijke subsidie" gesteld.
Echter, als een zwemvereniging het zwembad gaat exploiteren, dan kan deze zwemvereniging (net als muziek- en andere sportverenigingen) toch 'gewoon' gemeentelijke subsidie ontvangen? Zo ja, wat zou de omvang van deze subsidie kunnen zijn (graag minimum en maximum aangeven)?

Raadsvoorstel 10-1-23. Vitaal Centrum Duiven- fase II verdiepingen.

3.1. Reservering voor groot onderhoud is nog niet opgenomen in de gemeentelijke begroting. Voor het uitvoeren van groot onderhoud is een MeerJarenOnderhoudsPlan opgesteld. De benodigde reservering (circa € 97.000 per jaar voor de verdiepingen; inclusief zwembadinstallaties) om dit groot onderhoud uit te voeren is nog niet opgenomen in de gemeentelijke begroting, vanwege de vervreemdingsopgave voor het pand. Nu het pand in eigendom van de gemeente blijft, is een reservering hiervoor nodig om de komende jaren groot onderhoud uit te kunnen voeren.

Voor groot onderhoud aan de zwembadinstallaties is ca. 3500 per jaar nodig, is aangegeven in de beantwoording van eerdere vragen van DOED.

Vrijdag 2 februari 2024 is het zwembad door de gemeente gesloten ivm met lekkage. Zolang het probleem nog bestaat, blijft het zwembad gesloten.

1. Hoe lang is al bekend dat er lekkage(s) is/zijn?
2. Welke stappen (behalve sluiting) zijn ondernomen om deze lekkage(s) te verhelpen?
3. Wie is verantwoordelijk voor het groot onderhoud van de installatie?
Wordt dit jaarlijks uitgevoerd?

Vraag 4 – Groep Walraven – Hoeveel fte (personen) binnen de ambtelijke organisatie 1Stroom wordt momenteel (per 1 januari 2024) ingevuld door mensen met een arbeidsbeperking?

- a. Hoeveel fte (personen) was dit op 1 januari 2023?
- b. Zijn hiermee de verplichte aantallen gehaald?
- c. Wat zijn eventueel de consequenties van het niet halen van de aantallen?
- d. Wat is / wordt gedaan om dit aantal te vergroten?

Vraag 5 – LA - Sloop van het perceel Molenstraat 16 in Groessen.

Dit perceel is in eigendom van de gemeente en grenst aan de Biezenkampen. Het pand ziet er vervallen uit en de schuur ziet er uit als of die ingestort is. Dit pand blokkeert ook het zicht in de bocht.

1. Waarom heeft het college dit pand nog niet gesloopt?
2. Waarom zijn er wel houten platen voor de ramen bevestigd?
3. Is het college het met ons eens dat het slopen van dit huis zowel de veiligheid als het aanzicht van de weg verbetert?

Vraag 6 – D66 - N.a.v. artikel Duivens Nieuwsblad 20 -02-2024: Akwaak moet nieuwe lekkage voorkomen

Door de zich herhalende waterschade bij Brasserie Een Mooie Dag veroorzaakt door technische malheur aan het watersysteem van zwemschool Akwaak, lezen wij dat B&W een gebaar willen maken richting eigenaren van Brasserie Een Mooie Dag een bedrag van (circa) minimaal €10.000 voor te schieten in afwachting op de afhandeling door de verzekeraars van Akwaak en/of de gemeente.

- A) kan de wethouder ons informeren over de stand van zaken m.b.t. de afhandeling van schades, inclusief het voorgenomen gebaar aan Brasserie Een Mooie Dag;
- B) Kan de wethouder ons informeren over de stand van een mogelijke aanbesteding en de invloed die de schades daarop hebben;
- C) Kan de wethouder ons informeren over de acties die hij gaat ondernemen om het geïnvesteerde gemeenschapsgeld weer retour te krijgen.

Vraag 7 – DOED - Proces fase IV/Woonzorg

Deze vragen mogen schriftelijk worden beantwoord mits uiterlijk op dinsdagmiddag 27 februari 2024, m.u.v. de vragen 2, 6 en 8. Deze willen we mondeling beantwoord zien op de raadsavond.

Invulling Fase 4 Vitaal Centrum

In het raadsvoorstel van 30 november 2021 (vastgesteld in januari 2022) staat dat er voor het bouwplan van Woonzorg Nederland is gekozen omdat het als voordeel heeft de garantie op uitvoering door een bekende betrouwbare partij en een snelle realisatietermijn. Inmiddels zijn we ruim 2 jaar verder. In oktober 2023 hebben we daar vragen over gesteld. Daarbij werd aangegeven dat de raad op 9 november zou worden bijgepraat over de voortgang. Hierbij onze vervolgvragen. Raad en samenleving hebben inmiddels kennis kunnen nemen van de gewijzigde plannen, net als de ondernemers en inwoners. In plaats van afzonderlijke plannen, is er nu een integraal plan. Waar als resultaat van het participatieproces in 2021 het aantal woningen van 40 naar 35 is gebracht wordt daar nu op terug gekomen en er komen ook extra woonlagen, etc.

1. In de beantwoording van de vragen van oktober werd gezegd dat we als raad voortijdig zijn geïnformeerd over de grondeigendomsdilemma. In het artikel van mei 2023 in de Gelderlander stond dat recent bekend was geworden dat er een probleem was met de grond maar was dit niet al bekend gedurende het proces in 2021/2022? Ook was vanaf het begin al bekend dat Woonzorg eigenlijk minimaal 40 woningen wilde toch? Wat maakt dat in januari 2022 daar niet in mee is gegaan en dit nu toch weer wordt voorgesteld en zelfs 45?
2. Wat doet dit met het vertrouwen van participanten en betrokkenen bij het eerdere proces?
3. U gaf in uw beantwoording aan dat de raad over de kaders gaat. Is het college met ons eens dat we zowel te maken hebben met de kaders van het bestemmingsplan, als met de specifieke kaders uit het raadsbesluit van januari 2022 waarin het aantal woningen terug is gebracht naar 35 woningen en max drie lagen, etc.? Geldt in deze niet lex specialis vs lex generalis, ofwel een specifiek besluit zodat in januari 2022 gaat in de wet boven een generiek besluit, waardoor het raadsbesluit van januari 2022 boven het bestemmingsplan gaat?

4. Is het college het met ons eens dat het aangepaste plan wel past binnen het bestemmingsplan maar niet binnen het mandaat van het raadsbesluit van januari 2022?
5. In de aanloop naar de besluitvorming in januari 2022 heeft een intensief participatietraject plaatsgevonden. Dit heeft tot bijstelling van het oorspronkelijke plan van Woonzorg geleid, 35 woningen en drie woonlagen, meer ruimte om het plein, andere bouwvorm. Er is toen bewust voor gekozen om geen winkels in de plint te doen vanwege de leegstand. Zie raadsbesluit van januari 2022 en het verslag van het participatieproces. Waarom is het college nu van gedachten veranderd? Is de leegstand nu zoveel minder dan ten opzichte van januari 2022? https://www.gelderlander.nl/duiven/aantal-leegstaande-winkel-en-horecapanden-in-duiven-blijft-stijgen~ad0de3ed/?fbclid=IwAR1Xwg5_HW5PFjgQsdSWgRkNuXGeSEQCPRzKf1GCQy_S5A5B80be_26T7ws
6. Tijd kost geld. In januari 2022 leverde het plan van Woonzorg de gemeente slechts enkele duizenden euro's op. De berekeningen zitten bij het raadsvoorstel van januari 2022. Het plan B, een dorpshart voor iedereen leverde veel meer geld op en kon op meer draagvlak rekenen. Is het financieel niet gunstiger om alsnog over te schakelen naar plan B, een mix van huur en koop, jong en oud en meer ruimte op het plein? Moeten we daar niet serieus naar kijken nu door het college herhaaldelijk winstwaarschuwingen worden afgegeven over de financiële positie?
7. Er is inmiddels ook een plan voor de gehele openbare ruimte gepresenteerd (Remigiusplein tot en met Liemersplein). Wat zijn de begrote kosten hiervoor en welk aandeel zou er voor rekening van de gemeente blijven? Wat zijn de kapitaallasten van deze plannen en wat betekent dit voor de afschrijving van de huidige infrastructuur die er nog niet zo lang ligt?
8. Het college heeft aangegeven dat de informatieavonden eind januari en begin februari bedoeld waren om draagvlak te toetsen. Hoe ziet het college dit voor zich? Heeft het college het beeld dat er bij de horecaondernemers draagvlak is voor de aanpassing van de plannen? En hoe zit dit met andere lokale ondernemers, binnen en buiten de passage en gebruikers van het plein?
9. Hoe ziet het verdere proces eruit en wanneer kan de raad een aangepast raadsvoorstel ontvangen voor fase IV?

Vraag 8- Pro Duiven - Buurtbus Groessen en Loo

Kan de wethouder aangeven hoe het staat met de ontwikkelingen rond de invoering van de buurtbus, en wat zij gedaan heeft om aan de voorwaarden welke de provincie gesteld heeft te voldoen?

En hoe de gesprekken met de dorpsraden zijn verlopen,? En welke Acties er nog worden ondernomen?

Beantwoording mondeling en schriftelijk

Vraag 9 – DOED Woonwagens Westsingel

Vragen mogen schriftelijk beantwoord worden

1. Realisatie van nieuwe woonwagenplaatsen kent een onrendabele top waardoor veel gemeenten van uitsterfbeleid naar uitstelbeleid lijken te gaan. Ook voor de Westsingel speelt de financiering hebben we als raad herhaaldelijk gehoord. Kan het college aangeven wat de onrendabele top is voor het vervangen van de twee bestaande woonwagens door Vivare? Zo niet, op welke termijn kan dit wel worden aangegeven?



Vanaf het woonwagenkamp kan via de sloot naar de Ploen Zuid de oversteek worden gemaakt door wandelaars. Bewoners konden door het hoge water de sloot niet oversteken. Ze hebben via Fixi geïnformeerd of het mogelijk was een eenvoudige brug aan te leggen zoals op de foto's voorbeelden te zien zijn. Ze kregen de reactie dat dit te duur was en dat ontsluiting straks via de nieuw te realiseren wijk gaat.

1. Wat kost het om een simpele brug aan te leggen en te onderhouden? Is er nog geld beschikbaar in de pot initiatieven vanuit de samenleving of in een andere pot?
2. Binnen welke termijn zou ontsluiting via de nieuw te realiseren wijk voor de bewoners aan de Westsingel volgens het college mogelijk zijn?