

Haalbaarheidsonderzoek hondenlosloopterrein Burgemeester Kemmelaan

Eind oktober 2022 hebben twee hondenbezitters de gemeenteraad een brief geschreven met het verzoek het plantsoen aan de Burgemeester Kemmelaan officieel tot hondenlosloopterrein te bestemmen. Dit omdat het feitelijk al zo gebruikt wordt, het relatief eenvoudig te realiseren zou zijn en verder omdat er in Duiven-Zuid te weinig hondenlosloopterreinen zouden zijn.

Op 8 november 2022 heeft wethouder Tiedink tijdens de behandeling van het hondenbeleid in de raad naar aanleiding van een motie hierover toegezegd om samen met de initiatiefnemers met de buurtbewoners in gesprek te gaan om de haalbaarheid van een hondenlosloopveld aldaar te onderzoeken. In januari is met initiatiefnemers een startoverleg gehouden. Daar is afgesproken dat de locatie eerst intern op een aantal zaken zou worden onderzocht en dat vervolgens de initiatiefnemers een conceptschets zou worden voorgelegd. Dit vooronderzoek heeft plaatsgevonden in februari en maart.

1. Hoe verhoudt het initiatief zich tot het staande beleid.
 - a. *Beleid omtrent locaties*; hoewel het hondenbeleid geen vaste kaders omtrent locaties aangeeft is wel uitgesproken dat het huidige aantal terreinen voldoende zou zijn. Echter, er zijn maar twee terreinen ten zuiden van de spoorlijn, en tien ten noorden. Creatie van een extra terrein ten zuiden van de spoorlijn is daarmee alleszins verdedigbaar en ook in lijn met de enquête rond het hondenbeleid uit 2021. De locatie voorziet in de behoefte van zowel Duiven Zuidoost als Zuidwest en is daarnaast één van de weinige terreinen die geschikt is voor realisatie. Zie ter toelichting onderstaande kaart met de andere potentiële locaties in Duiven-Zuid. Van de drie potentieel geschikte locaties is de Burgemeester Kemmelaan het meest centraal gelegen en daarmee ook het meest geschikt. Helemaal omdat deze locatie ook raakvlakken heeft met Zuidwest, waar vrijwel helemaal geen ruimte beschikbaar is om de hondenlosloopterreinen uit te breiden.

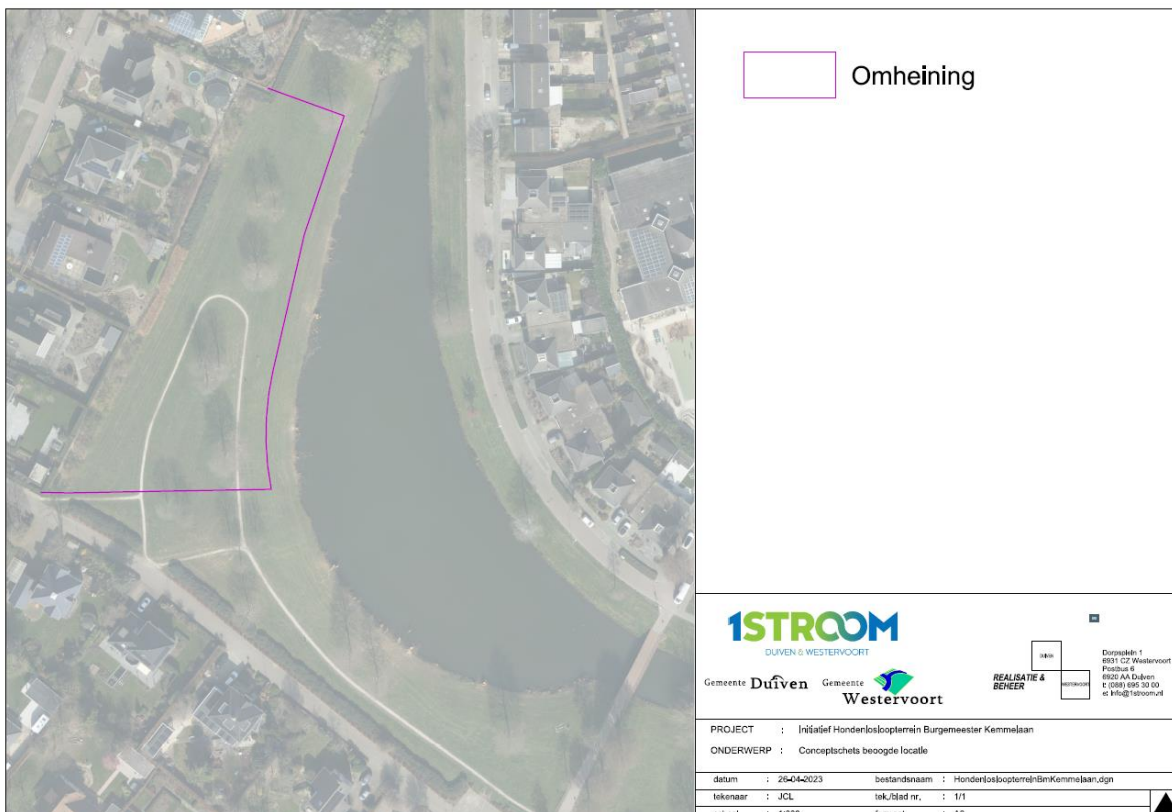
Potentiële locaties hondenlosloopterreinen Duiven-Zuid



- b. *Bestemmingsplan*; Vanuit het bestemmingsplan Duiven-Zuid zijn er geen bezwaren tegen realisatie van dit initiatief. De bestemmingsplanregels Groen (artikel 6) zijn van toepassing.
- c. *Ecologie*. Er is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen ecologische bezwaren zijn tegen een hondenlosloopterrein op deze locatie, mits de oevers van de vijver worden ontzien.

2 Uitwerking:

- d. *Grootte van het terrein*: De initiatiefnemers stellen voor het gehele plantsoen tot losloopterrein te bestemmen. Dat zou echter medegebruik van het plantsoentje door wandelaars, sporters, vissers en recreanten te veel belemmeren en zou ook niet in verhouding staan tot de grootte van de rest van de terreinen in Duiven. Geopteerd wordt minder dan de helft van het terrein als losloopegebied te bestemmen. Daarmee zou het qua grootte (circa 3300 m²) in lijn zijn met de gemiddelde grootte van de terreinen in Duiven. (3000m²). (Het oogt overigens wel groter omdat alles gazon is. Veel velden hebben bosschages binnen de hekken, waardoor het effectief te gebruiken deel veel kleiner is.).
- e. *Omheining*: Initiatiefnemers geven aan dat er door de situering van het plantsoen geen omheining nodig is en er daardoor ook geen kosten zouden zijn. Dit gegeven is nauwkeurig onderzocht: Met de BOA's is contact geweest over handhavingsvoorwaarden. De BOA's dringen aan om een omheind terrein, alleen dan zou er concreet gehandhaafd kunnen worden. Ook is contact geweest met hengelsportvereniging De Graskarper vanwege de visrechten. Ook zij dringen aan op een omheind terrein, om te voorkomen dat honden door de hengels van de vissers lopen. Aangedrongen wordt op een ruimte van waterkant tot een omheining van minimaal 6 meter: Omheining maximaal 1 meter hoog. Met het waterschap is contact geweest over het onderhoud van de watergang. Zij dringen aan op een vrije strook van 8 meter en een grote draaicirkel voor het groot materieel. Vanuit initiatiefnemers, die liever helemaal geen omheining zien, valt de voorkeur dan uit voor liever een groene haag in plaats van een hek. Los van deze argumenten willen we eenduidig beleid voeren. Loslooplocaties zijn in heel Duiven binnen een hekwerk (met een uitzondering). Een eenduidig en herkenbaar beleid voorkomt onduidelijkheid en discussie over waar honden los mogen lopen en maakt het werk voor onze BOA's makkelijker
- f. *Conceptschets*. Op basis van al deze punten is onderstaande conceptschets gemaakt van het terrein, die in de ogen van de gemeente voldoende recht doet aan wensen de van gebruikers en instanties, waarbij rekening is gehouden met onderhoud en waarmee voor alle verschillende gebruikers van het parkje (hondenbezitters, wandelaars, vissers) een duidelijke, veilige en gebruiksvriendelijke situatie ontstaat.



Buurtonderzoek

Deze kaders zijn besproken met de initiatiefnemers, die daarop zelf ook contact hebben gelegd met HSV de Graskarper. Op 11 april hebben de initiatiefnemers ingestemd met bijgaande conceptschets en is hen verzocht een buurtonderzoek te doen, e.e.a. in lijn met het beleid inzake burgerinitiatieven waarbij van initiatiefnemers een rol in het participatieproces wordt verlangd. Met de schets in de hand zijn initiatiefnemers bij omwonenden langsgegaan voor een buurtonderzoek. Zij hebben alle direct omwonenden met uitzicht op het beoogde veld persoonlijk gesproken. Het betreft in totaal 28 huishoudens aan de Burgemeester Kemmelaan, de Eltensestraat en de Rottumstraat. Uit het buurtonderzoek bleek in eerste instantie dat de meeste omwonenden voor de plannen zijn, op twee huishoudens na.

De gemeente is daarop benaderd door een van deze huishoudens en uiteindelijk blijkt dat het aantal tegenstanders toch groter is dan verwacht. Het aantal tegenstanders blijkt te bestaan uit vijf huishoudens die direct met hun achtertuin grenzen aan het hondenloslooptereinen.

De bezwaren van de tegenstanders richten zich op de volgende punten:

1. Het aanbrengen van een haag rondom het hondenlosloopterrein heeft een negatieve invloed op de uitstraling van het park;
2. Omwonenden zijn er bang voor dat het veld een aanzuigende werking heeft, waardoor het drukker wordt, met een verhoogde parkeerdruk en onrust tot gevolg. Ook zijn ze er bang voor dat het veld veel gebruikt zal worden door hondenuitlaatservices, met onrust tot gevolg;

3. Het veldje wordt nu door kinderen gebruikt om te voetballen. Dit kan niet meer wanneer het veldje wordt omgevormd tot hondenlosloopterrein;
4. Geluidsoverlast als gevolg van praten van mensen, schreeuwen naar honden, dichtvallen van poorten;
5. Meer honden die gebruik maken van het veldje zal leiden tot meer hondenpoepoverlast;
6. Omwonenden van de Eltensestraat kunnen niet direct van achter hun woning richting het water wanneer er een haag geplant wordt;
7. Omwonenden geven aan dat de visvereniging op dit moment ook geen last heeft van honden en dat afscheiding met een haag daarom niet nodig is;
8. Er kan geen gebruik gemaakt worden van de brandgang achter de woningen.

Nu de tegenstand toch groter is dan verwacht, moeten deze bezwaren natuurlijk goed worden gewogen. Snijden ze hout, vormen ze aanleiding het initiatief af te wijzen en zo nee, kunnen de bezwaren dan worden weggenomen of in ieder geval verminderd, een beoordeling:

1. Het aanzicht van het parkje zal door de haag gaan veranderen, maar het groene karakter van het park blijft behouden. De subjectieve mening dat het aanbrengen van een haag een negatieve invloed heeft, wordt hoe dan ook niet gedeeld.
2. Van een aanzuigende werking is bij de omheining van de andere terreinen in Duiven niets gebleken. Alleen aan de Westsingel aan de rand van Duiven heeft dit enigszins gespeeld, waarbij af en toe ook gebruikers van buiten Duiven worden gesignaleerd. Van dit parkje binnen in de bebouwde kom wordt dit niet verwacht. De inschatting is dat het gebruik niet noemenswaardig zal toenemen. Van gebruik door hondenuitlaatservices is niets gebleken. Deze zijn tot op heden nog niet in Duiven gesignaleerd.
3. Om te voetballen kan het zuidelijk gedeelte van het parkje worden gebruikt, maar inderdaad door omheining treedt functiescheiding op, dit gedeelte van het plantsoen zal niet meer voor voetballen geschikt zijn.
4. Gebruikers van een hondenlosloopterreinen maken geluid en in sommige gevallen zal dit tot geluidsoverlast kunnen leiden. Maar dat is op zich geen verandering ten opzichte van de huidige situatie waarbij het terrein ook al vaak door honden en hondenbezitters wordt bezocht. Door het gebied te omheinen zal er trouwens minder noodzaak zijn om loslopende honden terug te roepen, zoals dat nu wel gebeurt door hondenbezitters die hun hond daar in strijd met de regels los laten lopen. Geluidsoverlast door dichtvallende hekken is minimaal, en de ervaring van andere hondenloslooptlocaties leert dat dit zelden tot overlast leidt.
5. Volgens de BOA's wordt de opruimplicht goed nageleefd, zeker ook op de hondenlosloopterrein, (al hebben we geen concrete cijfers). De verwachting is dat in de toekomst de hondenpoepoverlast eerder zal verminderen, dan toenemen. Bezitters wordt bij elk terrein op het hart gedrukt de hondenpoep te verwijderen en mensen spreken elkaar er ook meer op aan dan voorheen. Er zullen echter altijd mensen blijven die het vertikken om de producten van het troeteldier te verwijderen.
6. Er staat een aanzienlijke groenpartij parallel aan de woningen van de Eltensestraat. Vanuit een woning is een pad gemaakt rechtstreeks vanuit de woning op het park. Het klopt dat die route straks wordt afgesneden, maar door gebruik van de "brandgang" (zie 8) blijft met enig omlopen het park bereikbaar.
7. De Hengelsportvereniging De Graskarper geeft juist aan confrontatie met honden te willen vermijden om niet in aansprakelijkheidskwesties te belanden; zij ervaren wel last van

honden en komen juist zelf met deze suggestie. Zowel gemeente als initiatiefnemers hebben hierover uitgebreid met de vereniging gesproken. De bewering klopt dus niet.

8. Er is een smalle strook tussen de huizen en de groenstrook. Dit is echter geen brandgang en blijft overigens volledig intact.

Conclusie Haalbaarheidsonderzoek:

Er is aanleiding genoeg om het initiatief positief te waarderen. Het initiatief voldoet aan de vraag in die zin dat er wel degelijk behoefte is aan een extra terrein onder de spoorlijn. De enquête uit 2021 inzake het hondenbeleid had dat ook al aangetoond. Van alle potentiële locaties beneden de spoorlijn is deze locatie het meest geschikt en deze is voldoende afgestemd met alle stakeholders. Het initiatief kan echter niet zonder extra middelen voor omheining worden uitgevoerd. Voor de inrichting van het terrein is daarom € 20.000 in de Voorjaarsnota opgenomen.

Het buurtonderzoek heeft aangetoond dat omwonenden in grote mate voorstander zijn van het plan. Dat geldt echter niet voor vijf van de zeven direct aanwonenden. Hun bezwaren kunnen voor een groot deel worden weerlegd. Niettemin wordt aangeraden de uitwerking tot een definitief ontwerp samen met hen op te pakken. Voorgesteld wordt hoe dan ook een afrastering achter de groenstrook aan te brengen.

Advies:

De uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek aan het college voor te leggen en voor te stellen het ontwerp samen met initiatiefnemers en omwonenden uit te werken tot een definitief ontwerp; dit nog in 2023 te gaan uitvoeren en daarmee een nieuw hondenloslooptereinen in Duiven te realiseren. Het collegebesluit ook via een kennisgeving aan de raad kenbaar te maken.